PENGARUH MODEL INKUIRI TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI VOLUME BANGUN RUANG KELAS V SD

(Penelitian pada Siswa Kelas V SD Negeri Banyurojo 3 Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2016/2017)

SKRIPSI



Disusun Oleh:

Any Qutsiyati 13.0305.0023

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAGELANG 2017

PENGARUH MODEL INKUIRI TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI VOLUME BANGUN RUANG KELAS V SD

(Penelitian pada Siswa Kelas V SD Negeri Banyurojo 3 Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2016/2017)

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana Strata 1 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Magelang

Disusun Oleh:

Any Qutsiyati 13.0305.0023

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAGELANG 2017

HALAMAN PERSETUJUAN

PENGARUH MODEL INKUIRI TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI VOLUME BANGUN RUANG KELAS V SD

(Penelitian pada Siswa Kelas V SD Negeri Banyurojo 3 Kecamatan Merrtoyudan Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2016/2017)

Disusun Oleh:

Any Qutsiyati 13.0305,0023

Telah Disetujui Oleh Dosen Pembimbing Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Magelang

Magelang, 19 Juni 2017

Dosen Pembimbing II

Astuti Mahardika, M.Pd NIK. 138706112

Prof. Dr. Muhammad Japar, M.Si., Kons NIP. 19580912 198503 1 006

Dosen Pembimbing I

PENGESAHAN

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi dalam rangka menyelesaikan studi pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Magelang

Disusun Oleh:

Nama

Any Qutsiyati

NPM

13.0305.0023

Diterima dan disahkan oleh Penguji

Hari

: Kamis

Tanggal

: 10 Agustus 2017

Tim Penguji Skripsi

1. Prof. Dr. Muhammad Japar, M.Si., Kons: Ketua/Anggota

2. Astuti Mahardika, M.Pd.

Sekertaris/Anggota

3. Dr. Purwati, MS. Kons

Anggota

4. Ela Minchah Laila Alawiyah, M.Psi., Psi: Anggota

Mengesahkan, Dekan

Drs. H. Subiyanto, M.Pd

NIP. 19570807 198303 1 002

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini,

Nama : Any Qutsiyati

N.P.M : 13.0305.0023

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Judul Skripsi : Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar

Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V SD

(Penelitian pada Siswa Kelas V SD Negeri Banyurojo 3

Kab. Magelang)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang telah saya buat merupakan hasil karya sendiri. Apabila ternyata di kemudian hari merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib di Universitas Muhammadiyah Magelang.

Demikian, pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksa.

Magelang, 18 Juni 2017

Yang Membuat Pernyataan,



Any Qutsiyati 13.0305.0023

MOTTO

Katakanlah "Sekiranya lautan menjadi tinta untuk kalimat-kalimat Rabb-ku, sungguh habislah lautan itu sebelum kalimat-kalimat Rabb-ku habis, meskipun Kami datangkan tambahan sebanyak itu."

(Terjemahan QS. Al-Kahfi 18:109)

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini teruntuk:

- Almamater Program Studi Pendidikan
 Guru Sekolah Dasar Fakultas
 Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 Universitas Muhammadiyah
 Magelang.
- 2. Bapak dan Ibu tercinta yang setia memberi do'a, dukungan, pengorbaan dan kasih sayang yang melimpah selama ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul "Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V SD" Penelitian pada Siswa Kelas V SD Negeri Banyurojo 3, Kab. Magelang dengan lancar. Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini dapat terlaksana berkat bantuan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- Rektor Universitas Muhammadiyah Magelang yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menyusun skripsi.
- Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah
 Magelang yang telah memberikan izin penulis untuk melakukan penelitian.
- Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang telah memberikan izin dan kesempatan penulis untuk menuangkan gagasan dalam bentuk skripsi.
- 4. Prof. Dr. Muhammad Japar, M.Si., Kons., Dosen Pembimbing Skripsi I dan Astuti mahardika, M.Pd., Dosen Pembimbing Skripsi II yang selalu memberikan bimbingan, arahan, saran dan motivasi dalam menyelesaikan tugas skripsi ini dengan baik.
- FX. Supriyono, S.Pd., Kepala Sekolah Dasar Negeri Banyurojo 3, Mertoyudan, Magelang yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.

6. Widiarto, S.Pd., Kepala Sekolah Dasar Negeri Tanjunganom, Kecamatan Mertoyudan, Kabupaten Magelang yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.

7. Muslih, S.Pd., selaku Guru Pembimbing Sekolah Dasar Negeri Banyurojo 3 Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang dan Keluarga Besar Sekolah Dasar Negeri Banyurojo 3 Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang.

8. Estika Indrayani, S.Pd., selaku Guru Pembimbing Sekolah Dasar Negeri
Tanjunganom Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang dan Keluarga
Besar Sekolah Dasar Negeri Tanjunganom Kecamatan Mertoyudan
Kabupaten Magelang.

9. Semua Dosen dan Karyawan Universitas Muhammadiyah Magelang yang telah membantu melancarkan penulis menyelesaikan skripsi.

10. Sahabat-sahabat terbaikku selama aku menuntut ilmu.

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan tugas ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak senantiasa diharapkan oleh penulis. Semoga karya penelitian ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Magelang, Juni 2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL i
HALAMAN PERSETUJUANii
HALAMAN PENGESAHANiii
HALAMAN PERNYATAAN iv
MOTTOv
PERSEMBAHAN vi
KATA PENGANTARvii
DAFTAR ISI ix
DAFTAR TABEL xii
DAFTAR GAMBAR xiii
DAFTAR LAMPIRAN xiv
ABSTRAKSIxv
BAB I PENDAHULUAN
A. Latar Belakang Masalah
B. Rumusan Masalah 5
C. Tujuan Penelitian
D. Manfaat Penelitian 5
BAB II LANDASAN TEORI
A. Landasan Teoritis
1. Pembelajaran Matematika7
2. Tujuan Pembelajaran Matematika8
3. Hasil Belajar Matematika10

	4. Aspek-aspek Hasil Belajar	11
	5. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	12
	6. Upaya dalam Meningkatkan Hasil Belajar	13
В.	Model Pembelajaran Inkuiri	14
	1. Pembelajaran Inkuiri	15
	2. Ciri-ciri Pembelajaran Inkuiri	16
	3. Tujuan Pembelajaran Inkuiri	17
	4. Prinsip-prinsip Penggunaan Model Inkuiri	18
	5. Langkah-langkah Model Pembelajaran Inkuiri	20
	6. Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Inkuiri	23
C.	Materi Volume Bangun Ruang	24
D.	Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terhadap Hasil	
	Deleier Metametika Voluma Dengun Dueng	
	Belajar Matematika Volume Bangun Ruang	27
E.	Kerangka Pikir	
		30
F.	Kerangka Pikir	30
F. BAB I	Kerangka Pikir	30
F. BAB I A.	Kerangka PikirHipotesis	30 32 33
F. BAB I A. B.	Kerangka Pikir Hipotesis III METODE PENELITIAN Desain Penelitian	30 32 33 33
F. BAB I A. B. C.	Kerangka Pikir Hipotesis III METODE PENELITIAN Desain Penelitian Identifikasi Variabel Penelitian	30 32 33 34 35
F. BAB I A. B. C.	Kerangka Pikir Hipotesis III METODE PENELITIAN Desain Penelitian Identifikasi Variabel Penelitian Definisi Operasional Variabel Penelitian Subyek Penelitian	30 32 33 34 35
F. BAB I A. B. C. D.	Kerangka Pikir Hipotesis III METODE PENELITIAN Desain Penelitian Identifikasi Variabel Penelitian Definisi Operasional Variabel Penelitian Subyek Penelitian	30 32 33 34 35 36
F. BAB I A. B. C. D. E.	Kerangka Pikir Hipotesis III METODE PENELITIAN Desain Penelitian Identifikasi Variabel Penelitian Definisi Operasional Variabel Penelitian Subyek Penelitian Metode Pengumpulan Data	30323334353637

A.	Pe	rsiapan Penelitian	47
B.	На	sil Penelitian	47
	1.	Pelaksanaan Penelitian	47
	2.	Deskripsi Data Hasil Penelitian	50
	3.	Hasil Pengujian Prasyarat Analisis	55
	4.	Hasil Pengujian Hipotesis	57
C.	Pe	mbahasan	60
BAB V	V PI	ENUTUP	62
A.	Ke	simpulan	62
B.	Sa	ran	63
DAFT	AR	PUSTAKA	64
LAMP	PIR A	AN	66

DAFTAR TABEL

TABEL		
Tabel 2.1 Tahap-tahap Pembelajaran Inkuiri	. 22	
Tabel 3.1 Model Eksperimen Pretest-Posttest Control Group Desi	ign 34	
Tabel 3.2 Hasil Validasi Butir Soal Piulihan Ganda	39	
Tabel 3.3 Kriteria Indeks Koefisien Reliabilitas Instrumen	41	
Tabel 3.4 Kisi-kisi Soal	42	
Tabel 3.5 Kriteria Indeks Diskriminasi (DB)	43	
Tabel 3.6 Hasil Daya Beda	43	
Tabel 3.7 Kriteria Indeks Kesulitan Soal	44	
Tabel 3.8 Hasil Kriteria Indeks Kesukaran Soal	44	
Tabel 4.1 Jadwal Penelitian	49	
Tabel 4.2 Nilai Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperimen	51	
Tabel 4.3 Nilai Hasil Belajar Matematika Kelas Kotrol	52	
Tabel 4.4 Nilai Post test Matematika Kelas Eksperime dan Kontrol	Kelas 53	
Tabel 4.5 Nilai Post test Matematika Kelas Eksperimen dan	Kelas 54	
KontrolTabel 4.6 Hasil Uji Normalitas	56	
Tabel 4.7 Hasil Uji ANOVA	58	

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR	Halaman
Gambar 2.1 Bangun Tabung	. 25
Gambar 2.2 Bangun Kerucut	25
Gambar 2.3 Bangu Prisma	26
Gambar 2.4 Bangun Limas	27
Gambar 2.5 Kerangka Berpikir	32
Gambar 4.1 Diagram Batang Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperime	51
Gambar 4.2 Diagram Batang Nilai Belajar Matematika Kelas Kontrol	53
Gambar 4.3 Diagram Batang Perbandingan Nilai Post test Matematik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	a 54
Gambar 4.4 Diagram Batang Perbandingan Nilai Post test Matematik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	a 55

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN	
1. Surat Ijin Penelitian dan Surat Keterangan Penelitian	66
2. Soal Tes Uji Instrumen	71
3. Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian	80
4. Validasi Instrumen Penelitian	83
5. Kisi-kisi Soal Tes Pre test – Post test	88
6. Hasil Tes Pre test – Post test	94
7. Silabus RPP Materi Ajar	97
8. Hasil Uji Statistik	134
9. Dokumentasi	138
10. Buku Bimbingan	141

PENGARUH MODEL INKUIRI TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI VOLUME BANGUN RUANG KELAS V SD

(Penelitian pada Siswa Kelas V SD Negeri Banyurojo 3 Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2016/2017)

ANY QUTSIYATI

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran inkuiri terhadap hasil belajar Matematika materi volume bangun ruang kelas V SD.

Desain penelitian dengan *Quasi Experiment Pretest-Posttest Control Group Design*. Teknik pengambilan sample yang digunakan yaitu sampling jenuh dengan dua variabel penelitian yaitu: variabel terikat berupa hasil belajar matematika rumuas volume bangun ruang, serta variabel bebas berupa model pembelajaran inkuiri. Teknik pengambilan data yang digunakan yaitu tes.

Pengujian hipotesis menggunakan *One-Way ANOVA* dengan bantuan program SPSS 21.00 *for Windows*. Berdasarkan hasil uji ANOVA dapat disimpulkan bahwa keadaan awal kedua kelompok setara berdasarkan uji pre test, kemudian terjadi perbedaan yang signifikan setelah dilakukannya perlakuan. Berdasarkan uji post test di dapat nilai signifikan 0,002 yang berarti bahwa model pembelajaran inkuiri berpengaruh terhadap hasil belajar Matematika.

Kata kunci: Hasil Belajar, Model Pembelajaran Inkuiri

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan pada hakikatnya adalah proes memanusiakan manusia sebagaimana dikemukakan oleh bapak pendidikan Indonesia Ki Hajar Dewantara. Pendidikan dilakukan dengan suasana kekeluargaan, kebaikan hati, empati, sehingga segala aspek kemanusiaannya mampu berkembang secara utuh dan selaras, mampu menghargai dan menghormati kemanusiaan setiap manusia.

Pendidikan mengembangkan seluruh aspek kepribadian manusia, dengan pendidikan manusia berusaha meningkatkan dan mengembangkan serta memperbaiki nilai-nilai, hati nurani, perasaan, pengetahuan, dan keterampilan yang dimilikinya yang mencakup kegiatan mendidik, mengajar, dan melatih (Sadulloh, 2011: 12). Aspek-aspek yang berkembang pada diri manusia menjadi nilai tambah dalam kehidupannya. Hal ini menjadi sangat penting untuk negara Indonesia, karena pendidikan menyangkut kualitas sumber daya manusia.

Pendidika dilaksanakan melalui jalur pendidikan dasar, menengah, dan tinggi. Pendidikan di sekolah dasar bertujuan memberi bekal kemampuan dasar baca, tulis hitung, pengetahuan, dan keterampilan dasar yang bermanfaat bagi siswa sesuai dengan tingkat perkembangan mereka. Terdapat beberapa bidang studi yang menjadi unsur dalam pendidikan, salah satunya adalah matematika. Bidang studi matematika diperlukan untuk proses hitung

yang sangat dibutuhkan orang dalam menyelesaikan masalah. Orang dapat menyelesaikan berbagai masalah menghitung dengan belajar matematika.

Pelajaran matematika merupakan salah satu pelajaran yang menjadi fokus perhatian guru. Menurut Hermawan, dkk (2009: 8.27) mata pelajaran matematika berfungsi untuk mengembangkan kemampuan berkomunikasi dengan menggunakan bilangan dan simbol-simbol serta ketajaman penalaran yang dapat membantu memperjelas dan menyelesaikan permasalahan dalam kehidupan sehari-hari. Hal tersebut tampak jelas bahwa matematika digunakan manusia untuk memecahka masalahnya dalam kehidupan sehari-hari.

Pembelajaran matematika memiliki karakteristik tersendiri. Guru SD atau calon guru SD perlu mengetahui beberapa karakteristik pembelajaran matematika di SD. Matematika merupakan ilmu yang abstrak dan deduktif, sedangkan anak SD kelas V berada pada usia 11 tahun memasuki tahap berpikir formal. Anak pada tahap ini dapat berpikir secara abstrak, menalar secara logis, dan menarik kesimpulan dan informasi yang tersedia. Menyajikan pembelajaran matematika dengan model pembelajaran yang inovatif tentu akan membantu anak dalam mengembangkan cara berpikirnya agar mampu dan terampil menggunakan matematika untuk menyelesaikan masalah dalam kehidupan sehari-hari.

Rumus merupakan kunci utama dalam menyelesaikan masalah-masalah yang berkaitan dengan matematika. Hampir semua materi dalam pelajaran matematika memiliki rumus yang harus dihafal oleh peserta didik. Menghafal

satu rumus untuk peserta didik masih kesulitan karena biasanya mereka akan lupa beberapa hari setelahnya. Terkadang peserta didik hanya menghafal rumus, akan tetapi mereka tidak mengerti sama sekali maksud atau bahkan arti dari rumus yang mereka hafal. Hal tersebut muncul karena selama ini pembelajaran yang dilakukan kurang inovatif.

Berdasarkan hasil wawancara di SD N Banyurojo 3, di dapat bahwa hasil belajar matematika kelas V masih rendah, terbukti dari 6 anak kelas V memiliki nilai yang masih jauh dari nilai kkm. Pembelajaran di SD N Banyurojo 3 beberapa guru masih melakukan pembelajaran secara konvensional. Berdasarkan wawancara yang dilakukan, didapati bila anakanak akan mengerjakan soal, mereka akan lupa tentang beberapa rumus yang pernah diajarkan oleh gurunya. Mereka beranggapan terlalu banyak rumus yang dihafalkan sehingga tidak dapat mengingatnya dalam jangka panjang.

Teknik mengajar yang inovatif dapat digunakan agar murid tertarik terhadap pelajaran matematika. Sangat penting menjadikan murid aktif mengikuti pelajaran, menemukan sendiri informasi, dan menghubungkan topik yang sedang dipelajari maupun yang sudah dipelajari sebelumnya dalam situasi kehidupan sehari-hari. Berdasarkan perkembangan kognitif, anak usia sekolah dasar pada umumnya mengalami kesulitan dalam memahami matematika yang bersifat abstrak. Terdapat beberapa model pembelajaran yang dapat digunakan dalam pembelajaran matematika seperti model inkuiri, model pembelajaran berbasis masalah, model pembelajaran berbasis pengalaman, model

pembelajaran *autentik*, model pembelajaran berbasis sumber, model pembelajaran berbasis kerja, model pembelajaran transformatif, model *quantum teaching and learning*, dan lain-lain. Model-model pembelajaran tersebut merupakan model pembelajaran inovatif yang berpusat pada siswa (*student center*).

Model pembelajaran inkuiri (*inquiry*), merupakan model pembelajaran yang bertujuan untuk memberikan cara bagi peserta didik membangun kecakapan intelektual terkait dengan proses berpikir reflektif (Fathurrohman, 2016: 104). Materi bangun ruang merupakan bagian dari geometri yang menekankan pada kemampuan siswa untuk mengidentifikasi sifat, unsur, dan menentukan volume dalam pemecahan masalah. Seperti halnya materi yang diajarkan di kelas V SD semester dua yang dimulai dari sifat-sifat bangun ruang sampai pada menentukan volume bangun ruang sederhana.

Mengingat tuntutan terhadap penguasaan materi bangun ruang di kelas V SD memerlukan penalaran yang cukup tinggi, maka dalam menyajikan materi bangun ruang, guru hendaknya memberi kesempatan kepada siswa untuk mengembangkan segala potensinya, membangun sendiri pengetahuannya untuk memecahkan masalah matematika serta membuat pembelajaran lebih bermakna. Pernyataan tersebut didasarkan atas pendapat Piaget dan Ausubel yang menyatakan bahwa pengetahuan itu dibangun dalam pikiran anak.

Berdasar uraian di atas dapat menyimpulkan suatu pendapat bahwa proses pembelajaran matematika dapat dilakukan secara maksimal dengan pendekatan penemuan. Pendekatan penemuan dalam istilah pembelajaran disebut juga dengan model pembelajaran inkuiri. Oleh karena itu dianggap perlu dilakukan penelitian untuk mengetahui efektivitas pembelajaran inkuiri dengan judul "Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V SD"

B. Rumusan Masalah

Permasalahan dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut: Apakah model pembelajaran inkuiri dapat meningkatkan hasil belajar matematika materi volume bangun ruang pada siswa kelas V SD ?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji apakah model pembelajaran inkuiri dapat meningkatkan hasil belajar dalam pembelajaran Matematika materi volume bangun ruang.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Mendapatkan pengetahuan atau teori baru tentang model inkuiri dalam pembelajaran volume bangun ruang untuk meningkatkan hasil belajar mata pelajaran matematika bagi siswa.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi sekolah dapat menambah dokumen hasil penelitian yang dapat menambah bacaan di perpustakaan sekolah
- Bagi guru dapat memberi inspirasi dan memacu guru lain untuk melakukan penelitian yang sama atau lain
- c. Bagi siswa dapat lebih memahami konsep volume bangun ruang, sehingga tidak verbal.
- d. Bagi peneliti dapat menerapkan secara langsung model pembelajaran inkuiri pada materi rumus volume bangun ruang kepada peserta didik

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Hasil Belajar Matematika

1. Pembelajaran Matematika

Matematika merupakan pengetahuan tentang bilangan atau dapat kita sebut dengan aritmatika (Runtukahu, 2014: 28). Matematika berisi ilmu tentang bilangan seperti angka-angka dimana dari angka tersebut dapat menjadi kegiatan hitung menghitung.

Matematika merupakan salah satu disiplin ilmu yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir dan berargumentasi, memberikan kontribusi dalam penyelesaian masalah sehari-hari dan dalam dunia kerja, serta memberikan dukungan dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (Susanto, 2016: 185). Hal ini dapat diartikan bahwa dengan mempelajari matematika memberi manfaat untuk digunakan di kehidupan sehari-hari terutama dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan matematika.

Pembelajaran merupakan komunikasi dua arah yang di dalamnya mengandung makna belajar dan mengajar, atau merupakan kegiatan belajar mengajar, dimana mengajar dilakukan oleh guru sebagai pendidik, sedangkan belajar dilakukan oleh peserta didik (Susanto, 2016: 186). Peserta didik yang belajar dan guru yang mengajar merupakan satu

kesatuan dalam pembelajaran, karena dengan adanya aktifitas tersebut bisa dinamakan sebuah pembelajaran.

Pembelajaran matematika adalah suatu proses belajar mengajar yang dibangun oleh guru untuk mengembangkan kreativitas berpikir siswa sehingga dapat meningkatkan kemampuan berpikir siswa, serta dapat meningkatkan kemampuan mengkonstruksi pengetahuan baru sebagai upaya meningkatkan penguasaan yang baik terhadap materi matematika (Susanto, 2016: 186). Pembelajaran matematika di sekolah dimaksudkan agar siswa tidak hanya terampil menggunakan matematika, tetapi dapat memberi bekal kepada siswa dengan menerapan matematika pada kehidupan sehari-hari di tengah masyarakat dimana ia tinggal.

Kesimpulan dari pendapat tersebut bahwa pembelajaran matematika merupakan suatu proses komunikasi dua arah belajar oleh siswa dan mengajar oleh guru yang dilakukan guna meningkatkan kemampuan berpikir dalam kehidupan sehari-hari dalam hal pengetahuan tentang bilangan.

2. Tujuan Pembelajaran Matematika

Tujuan pembelajaran matematika di sekolah dasar adalah agar siswa mampu dan terampil menggunakan metematika dengan memberika tekanan penataan penalaran dalam penerapannya (Susanto, 2016: 189). Terampil menggunakan matematika merupakan kunci pokok daru tujuan matematika tersebut.

Menurut Depdiknas (2001: 9), kompetensi atau kemampuan umum pembelajaran matematika di sekolah dasar, sebagai berikut:

- Melakukan operasi hitung penjumlahan, penguranagn, perkalian, pembagian beserta operasi campuran, termasuk yang melinatkan pecahan.
- b. Menentukan sifat dan unsur berbagai bangun datar dan bangun ruang sederhana, termasuk penggunaan sudut, keliling, luas, dan volume.
- c. Menentukan sifat simetri, kesebanguan, dan sistem koodinat.
- d. Menggunakan pengukuran: satuan, kesetaraan antarsatuan, dan penaksiran pengukuran.
- e. Menentukan dan menafsirkan data sederhana, seperti: ukuran tinggi, terendah, rata-rata, modus, mengumpulkan, dan menyajikannya.
- f. Memecahkan masalah, melakukan penalaran, dan mengomunikasikan gagasan secara matematika.

Secara khusus, tujuan pembelajaran matematika di sekolah dasar, sebagaimana disajikan oleh Depdiknas, sebagai berikut:

- a. Memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antar konsep,
 dan mengaplikasikan konsep atau algoritme.
- b. Menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan, manipulasi matematika dalam generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika.

- c. Memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model, dan menafsirkan solusi yang diperoleh.
- d. Mengomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk menjelaskan keadaan atau masalah.
- e. Memiliki sikap menghargai penggunaa matematika dalam kehidupan sehari-hari.

Untuk mencapai tujuan pembelajaran matematika yang sesuai dengan Depdiknas tersebut, seorang guru hendaknya dapat menciptakan kondisi dan situasi pembelajaran yang memungkinkan untuk siswa aktif membentuk, menentukan, dan mengembangkan pengetahuannya.

3. Hasil Belajar Matematika

Belajar adalah suatu aktivitas yang dilakukan seseorang dengan sengaja dalam keadaan sadar untuk memperoleh suatu konsep, pemahaman, atau pengetahuan baru sehingga memungkikan seseorang terjadiya perubahan perilaku yang relatif tetap baik dalam berpikir, merasa, maupun, dalam bertindak (Susanto, 2016: 4). Suatu konsep, pemahaman, atau pengetahuan baru tidak didapat hanya dengan sekedar mengingat dan menghafal namun mengalami.

Secara sederhana yang dimaksud dengan hasil belajar siswa adalah kemampuan yang diperoleh anak setelah melalui kegiatan belajar, karena belajar itu sendiri merupakan suatu proses dari seseorang yang berusaha untuk memperoleh suatu bentuk perubahan perilaku yang relatif menetap.

Seorang guru biasanya menetapkan tujuan belajar dalam kegiatan pembelajaran. Anak berhasil dalam belajar adalah yang berhasil mencapai tujuan-tujuan pembelajaran atau tujuan instruksional (Susanto, 2016: 5). Peserta didik yang mulai menunjukkan perubahan perilaku positif sesuai yang diharapkan oleh guru dapat dikatakan sudah menunjukkan hasil belajarnya.

Pendapat dari Susanto tersebut dapat menjelaskan bahwa hasil belajar matematika merupakan kemampuan yang diperoleh individu setelah mengikuti kegiatan belajar matematika yang berdampak pada perubahan tingkah laku individu dalam bidang matematika.

4. Aspek-aspek Hasil Belajar

Menurut Bloom dalam Anitah (2007: 219) terdapat beberapa hal yang dapat menunjukkan hasil belajar yang mencakup tiga aspek yaitu:

a. Aspek Kognitif

Berkaitan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam aspek yakni pengetahuan, hafalan, pemahaman, penenrapan, analisis, sintetis dan evaluasi.

b. Aspek Afektif

Berkaitan dengan sikap dan nilai yang terdiri dari lima aspek yakni penerimaan rangsangan, jawaban atau reaksi, penilaian, organisasi dan internalisasi.

c. Aspek Psikomotor

Berkaitan dengan hasil belajar keterampilan dan kemampuan bertindak yang terdiri dari enam aspek yaitu gerakan reflek, keterampilan gerakan dasar, kemampuan perseptual, kemampuan bidang fisik, gerakan keterampilan kompleks, gerakan ekspresif dan interpretative.

Berdasarkan ketiga aspek hasil belajar tersebut, aspek kognitif merupakan ranah yang paling sering dinilai oleh guru. Aspek kognitif berkaitan dengan kemampuan para siswa dalam menguasai materi pelajaran. Pada penelitian ini, hasil belajar siswa merupakan penilaian kemampuan kognitif siswa yang diperoleh dari tes hasil belajar.

5. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi proses belajar, yang memberi dampak pada hasil belajar setiap individu. Secara umum faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar menurut Susanto (2016: 19-28) yaitu:

a. Faktor internal

Faktor internal adalah faktor-faktor yang berasal dari dalam diri individu dan dapat mempengaruhi hasil belajar individu

- 1) Faktor fisiologis
- 2) Faktor psikologis
 - (a) Kecerdasan/intelegensi siswa
 - (b) Motivasi

- (c) Minat
- (d) Sikap
- (e) Bakat

b. Faktor-faktor eksogen/ eksternal

Faktor-faktor eksternal yang mempengaruhi belajar dapat digolongkan menjadi dua golongan yaitu:

- 1) Lingkungan sosial
 - (a) Lingkungan sosial sekolah
 - (b) Lingkungan sosial masyarakat
 - (c) Lingkungan sosial keluarga
- 2) Lingkungan nonsosial
 - (a) Lingkungan alamiah
 - (b) Faktor instrumental
 - (c) Faktor materi pelajaran

Faktor materi pelajaran berisi mengenai materi dan metode mengajar guru yang disesuaikan dengan kondisi perkembangan siswa sehingga faktor materi pelajaran dapat dikatan faktor paling utama dari faktor-faktor eksternal lain dalam penelitian ini. Variabel bebas dalam penelitian ini yaitu model pembelajaran inkuiri, yang termasuk pada faktor materi pelajaran.

6. Upaya dalam Meningkatkan Hasil Belajar

Menurut Bloom terdapat beberapa hal yang dapat menunjukkan hasil belajar yang mencakup aspek kognitif, afektif, dan psikomotor. Upaya meningkatkan hasil belajar siswa dapat dilakukan dengan cara:

a. Meningkatkan aspek kognitif

Aspek kognitif berkaitan dengan hasil belajar intelektual. Mengembangkan metode mengajar dengan metode yang bervariatif, sehingga saat proses pembelajaran tidak hanya guru yang aktif akan tetapi siswa juga ikut aktif.

b. Meningkatkan aspek afektif

Aspek afektif berkaitan dengan sikap. Melengkapi sarana belajar, bisa dilakukan dengan cara menggunkan media dalam proses pembelajaran. Sehingga pembelajaran akan lebih menarik dan dapat meningkatkan semangat pada siswa ketika proses pembelajaran berlangsung.

c. Meningkatkan aspek psikomotor

Semangat dan kreativitas guru saat proses pembelajaran sangatlah penting. Semangat guru akan menjadi motivasi siswa dalam mengikuti pembelajaran di kelas. Guru yang kreativ saat mengajar dapat melihat kemampuan psikomotor setiap siswa yang berupa keterampilan.

Peneliti akan meningkatkan hasil belajar dalam aspek kognitif. Aspek kognitif berupa pengetahuan, hafalan, pemahaman, penerapan, analisis, sintesis dan evaluasi. Model pembelajaran inkuiri digunakan peneliti untuk meningkatkan hasil belajar.

B. Model Pembelajaran Inkuiri

1. Pembelajaran Inkuiri

Model pembelajaran adalah kerangka konseptual yang menggambarkan prosedur sistematik (teratur) dalam pengorganisasian kegiatan (pengalaman) belajar untuk mencapai tujuan belajar (kompetensi belajar atau dapat diartikan sebagai sebuah rancangan kegiatan belajar agar pelaksanaan KBM dapat berjalan dengan baik, menarik, mudah dipahami, dan sesuai urutan yang logis (Ngalimun, 2013: 28). Gambaran dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran yang akan adalah sebuah model pembelajaran.

Inquiry berasal dari kata to inquire yang berarti ikut serta atau terlibat dalam mengajukan pertanyaan, mencari informasi, dan melakukan pendidikan. Inkuiri adalah apa yang dilakukan para ilmuan, yang berarati peserta didik memiliki ruang, peluang, dan dorongan untuk bekerja (hands-on, minds-on, dan sosials-on) dalam cara formal dan sistematik yang teruji dan terulangi dalam membangu body of information yang bermakna (Fathurrohman, 2016: 105). Melakukan suatu penyelidikan merupakan kunci utama inkuiri karena inkuiri berisi langkah-langkah yang merujuk pada suatu kegiatan eksperimen.

Pembelajaran *inquiry* merupakan suatu strategi pembelajaran yang berpusat pada peserta didik, dimana kelompok peserta didik masuk dalam suatu persoalan atau mencari jawaban-jawaban terhadap isi pertanyaan melalui suatu prosedur dan struktur kelompok yang digariskan secara jelas

(Hamalik, 2007: 220). Kegiatan pembelajaran banyak dilakukan oleh peserta didik, sehingga pembelajaran berpusat pada peserta didik.

Pendekatan pembelajaran *inquiry* adalah serangkaian proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik (*student centerred*) dengan penekanan kemampuan berpikir kritis, analitik, mencari, menemukan dan mengolah informasi-informasi dan pengetahuan-pengetahuan sendiri oleh peserta didik, yang berguna untuk memecahkan masalah-masalah yang dihadapai dalam proses pembelajaran (Susanto, 2014: 163). Kegiatan berpusat pada siswa sehingga siswa akan aktif dalam kegiatan belajar, akan banyak terlibat dalam menemukan pengetahuan.

Kesimpulan dari beberapa pendapat mengenai model pembelajaran inkuiri yaitu pembelajaran inkuiri merupakan strategi yang digunakan dalam pembelajaran dengan memusatkan sebagian besar kegiatan pembelajaran pada peserta didik untuk mencari pengetahuannya sendiri.

2. Ciri-ciri Pendekatan Pembelajaran Inkuiri

Pembelajaran inkuiri lebih menekankan pada pengembangan kemampuan pemecahan masalah yang terbatas pada disiplin ilmu, serta berlandasan pada masalah yang ada pada disiplin ilmu. Menurut Susanto (2014: 163) model pembelajaran ikuiri memiliki ciri-ciri sebagia berikut:

- a. Memperhatikan proses pengumpulan data dan pengujia hipotesis;
- b. Proses pengumpulan data dilakukan secara sistematis dan berdasarkan tradisi keilmuan disiplin tertentu sesuai dengan kemampuan peserta didik;

- c. Adanya proses pengolahan data dan pengujian hipotesis;
- d. Memiliki keunggulan yaitu kemampuan berpikir aplikasi, aalisi, sitesis, dan evaluasi;
- e. Inkuiri memiliki beberapa lagkah-langkah yaitu: perumusan masalah, pengembangan hipotesis, pengumpulan data, pengolahan data, pengujian hipotesis, dan penarikan kesimpulan.

Ciri-ciri pembelajaran inkuiri tersebut sangat menekankan pada aktifitas siswa karena hampir semua ciri-ciri yang telah disebutkan merujuk pada peserta didik. Hal serupa juga diungkapkan oleh Sanjaya (2007: 195) yang menyebutkan tiga ciri-ciri pembelajaran inkuiri yang seluruhnya menekankan pada aktivitas dari siswa.

3. Tujuan Pembelajaran Inkuiri

Tujuan utama penggunaan model pembelajaran inkuiri adalah untuk membangun teori, dimana teori tersebut dapat digunakan untuk memahami, menjelaskan, meramalkan, dan mengendalika perilaku. Model pembelajaran inkuiri adalah untuk mengembangkan keterampilan intelektual peserta didik yang berkaitan dengan berpikir kritis dan memecahkan masalah (Susanto, 2014: 164-165). Peserta didik akan lebih banyak perpikir dalam membangun sebuah teori untuk memecahkan suatu masalah.

Tujuan dari model inkuiri adalah pengembangan kemampuan berpikir (Zuldafrial, 2012: 127). Pembelajaran ini selain berorientasi pada hasil belajar juga berorientasi pada proses belajar sehingga dapat dikatakan

bahwa keberhasilan dari proses pembelajaran bukan ditentukan oleh sejauh mana siswa dapat menguasai materi, akan tetapi sejauh mana siswa beraktivitas mencari dan menemukan.

Tujuan dari pengguaan model pembelajaran inkuiri, sebagai berikut:

- a. Mengembangka sikap positif seperti keterampilan, jujur, objektif, seksama, cermat, menumbuhkan rasa ingin tahu, tekun, mau menerima saran dan kritik orang lain, mengembangka rasa solidaritas, kepercayaan siswa dalam memecahka masalah atau memutuskan sesuatu secara cepat;
- Mengembangkan kemampuan berpikir siswa agar lebih tanggap,
 cermat dan nalar.

Kesimpulan yang dapat diambil bahwa tujuan dari pembelajaran inkuiri yaitu menuntun siswa agar aktiv ikut terlibat dalam pembelajaran sehingga siswa lebih banyak berpikir dalam membangun sebuah teori untuk memecahkan suatu masalah.

4. Prinsip-prinsip Penggunaan Model Pembelajaran Inkuiri

Terdapat beberapa prinsip yang harus diperhatikan dalam penggunaan model pembelajaran inkuiri menurut Sanjaya dalam Zuldafrial (2012: 127-128)

a. Prinsip Interaksi

Proses pembelajaran pada dasarnya adalah proses interaksi, baik interaksi antara siswa maupun interaksi siswa dengan guru bahkan

siswa dengan lingkungan. Hal ini berarti menempatkan guru sebagai pengatur lingkungan atau pengatur interaksi.

b. Prinsip Bertanya

Kemampuan siswa untuk menjawab setiap pertanyaan sudah merupakan bagian dari proses berpikir.

c. Prinsip Belajar untuk Berpikir

Belajar bukan hanya mengingat sejumlah fakta, akan tetapi belajar adalah proses berpikir yakni proses mengembangkan potensi seluruh otak, baik otak kiri maupun otak kanan karena pembelajaran berpikir adalah pemenfaatan dan pengguaan otak secara maksimal.

d. Prinsip Keterbukaan

Pembelajarn yang bermakna adalah pembelajaran yang menyediakan berbagai kemungkinan sebagai hipotesis yang harus dibuktikan kebenarannya. Tugas guru adalah menyediakan ruang untuk memberikan kesempatan kepada siswa mengembangkan hipotesis dan secara terbuka membuktikan kebenaran hipotesis yang diajukan.

Menurut Wina S. (2006: 197-199) terdapat perbedaan selisih satu dari prinsip-prinsip yang telah disebutkan, yaitu prinsip berorientasi pada pengembangan intelektual. Dijelaskan bahwa prinsip tersebut berkaitan dengan hasil belajar berorientasi pada proses belajar atau dapat dikatan sesuatu yang dapat ditemukan, bukan sesuatu yang tidak pasti. Setiap gagasan yang harus dikembangkan adalah gagasan yang dapat ditemukan.

5. Langkah-langkah Model Pembelajaran Inkuiri

Mengaplikasikan model pembelajaran inkuiri di kelas, terdapat beberapa prosedur yang harus dilaksanakan dalam kegiatan belajar mengajar. Menurut Fhathurrohman (2016: 9) prosedur-prosedur tersebut sebagai berikut:

a. Pemberian rangsang

Peserta didik dihadapkan pada sesuatu yang menimbulkan kebingungannya, kemudian dilanjutkan untuk tidak generalisasi, agar timbul keinginan untuk menyelidiki sendiri. Guru dapat memulai kegiatan PBM dengan mengajukan pertanyaan, anjuran membaca buku, dan aktivitas belajar lainya yang mengarah pada persiapan pemecahan masalah. Stimulasi pada tahap ini berfungsi untuk menyediakan kondisi interaksi belajar yang dapat mengembangkan dan membantu peserta didik dalam mengeksplorasi bahan.

b. Identifikasi masalah

Guru memberi kesempatan kepada peserta didik untuk mengidentifikasi sebanyak mungkin agenda-agenda masalah yang relevan dengan bahan pelajaran, kemudian salah satunya dipilih dan dirumuskan dalam bentuk hipotesis (jawaban sementara atas pertanyaan masalah). Memberi kesempatan kepada peserta didik untuk mengidentifikasi dan menganalisis permasalahan yang mereka

hadapi, merupakan tekik yang berguna dalam membangun peserta didik agar mereka terbiasa untuk menemukan suatu masalah.

c. Pengumpulan data

Guru memberi kesempatan kepada peserta didik untuk mengumpulka informasi sebanyak-banyaknya yang relevan untuk membuktikan benar atau tidaknya hipotesisi. Tahap ini berfungsi untuk menjawab pertanyaan atau membuktikan benar tidaknya hipotesis. Dengan demikian peserta didik diberi kesempatan untuk mengumpulkan berbagai informasi yang relevan, membaca literatur, mengamati objek, wawancara denga narasumber, melakukan uji coba sendiri da sebagainya. Konsekuensi dari tahap ini adalah peserta didik belajar secara aktif untuk menemukan sesuatu yang berhubungan dengan permasalahan yang dihadapi. Dengan kata lain secara tidak disengaja peserta didik menghubungkan masalah dengan pengetahuan yang telah dimiliki.

d. Pengolahan data

Merupakan kegiatan mengolah data dan informasi yang telah diperoleh peserta didik baik melalui wawancara, observasi, dan sebagainya, lalu ditafsirkan, dan semuanya diolah, diacak, diklarifikasikan, pada tingkat kepercayaan tertentu. Berfungsi sebagai pembentukan konsep dan generalisasi dan dari generalisasi tersebut peserta didik akan mendapatkan pengetahuan baru tentang alternatif jawaban/ penyelesaian yang perlu mendapat pembuktian secara logis.

e. Pembuktian

Peserta didik melakukan pemeriksaan secara cermat untuk membuktikan benar atau tidaknya hipotesis yang ditetapkan dengan temuan alternatif lalu dihubungkan dengan hasil pengolahan data.

f. Menarik kesimpulan

Proses menarik sebuah kesimpulan yang dapat dijadikan prinsip umum dan berlaku untuk semua kejadian atau masalah yang sama, dengan memperhatikan hasil verifikasi.

Berikut akan digambarkan langkah-langkah atau tahapan pembelajaran inkuiri yang dikemukakan oleh Eggen dan Kauchak dalam Zuldafrial (2012), adapun tahapan pembelajaran inkuiri sebagai berikut:

Tabel 2.1 Tahap-tahap Pembelajaran Inkuiri

Fase	Perilaku Guru
Menyajikan	Guru membagi siswa dalam kelompok kemudian
pertanyaan atau	menulis masalah di papan tulis dan guru
masalah	membimbing siswa mengidentifikasi masalah
	tersebut.
Membuat hipotesis	Guru memberi kesempatan kepada siswa untuk curah
	pedapat dalam membentuk sebuah dugaan
	sementara. Guru membimbing siswa dalam
	menentukan dugaan sementara yang relevan dengan
	permasalahan dan memprioritaskan dugaan mana
	yang menjadi prioritas penyelidikan.
Merancang	Guru memberikan kesempatan pada siswa untuk
percobaan	menentukan langkah-langkah yang sesuai. Guru
	membimbing siswa mengurutkan langkah percobaan.

Melakukan	Guru membimbing siswa mendapatkan informasi
percobaan untuk	melalui percobaan.
memperoleh	
iformasi	
Mengumpulkan	Guru memberi kesempatan kepada siswa kelompok
dan menganalisis	untuk menyampaikan hasil pengolahan data yang
data	terkumpul.
Membuat	Guru membimbing siswa dalam membuat
kesimpulan	kesimpulan.

6. Kelebihan dan Kekurangan Pembelajaran Inkuiri

Pembelajarn inkuiri merupakan pembelajaran yang dianggap baru khususnya di Indonesia yang dalam penerapannya terdapat beberapa kelebihan dan kelemahan. Berikut merupakan kelebihan dan kelemahan model pembelajaran inkuiri (Wina, 2006: 205-207)

a. Kelebihan

- Merupakan strategi pembelajaran yang menekankan pada pengembangan aspek kognitif, afektif, dan psikomotor secara seimbang, sehingga pembelajaran melalui strategi ini dianggap lebih bermakna;
- Dapat memberikan ruang kepada siswa untuk belajar sesuai dengan gaya belajar mereka;
- 3) Strategi yang dianggap sesuai dengan perkembangan psikologi belajar modern yang menganggap belajar adalah proses perubahan tingkah laku berkat adanya pengalaman;

4) Dapat melayani kebutuhan siswa yang memiliki kemampuan di atas rata-rata.

b. Kelemahan

- Jika model inkuiri digunakan sebagai strategi pembelajaran, maka akan sulit mengontrol kegiatan dan keberhasilan siswa;
- Sulit dalam merencanakan pembelajaran oleh karena terbentur dengan kebiasaan siswa dalam belajar;
- Terkadang dalam mengimplementasikannya memerlukan waktu yang panjang sehingga sering guru sulit menyesuaikan dengan waktu yang telah ditentukan;
- 4) Selama kriteria keberhasilan belajar ditentukan oleh kemampuan siswa menguasai materi pelajaran, maka strategi inkuiri akan sulit diimplementasikan oleh setiap guru.

C. Materi Volume Bangun Ruang

1. Pengertian bangun ruang

Ruang dalam arti sempit terbentuk oleh adanya banyak bidang (minimal empat bidang). Kumpulan bidang tersebut terdapat istilah-istilah untuk sudut, sisi, dan rusuk. Kumpulan bidang-bidang yang beraturan ada yang berpermukaan datar seperti limas, prisma, kubus, dan balok. Terdapat juga bidang banyak yang berpermukaan lengkung, seperti kerucut, tabung, dan bola.

2. Bangun tabung

Tabung merupakan benda ruang yang terbentuk oleh dua buah bidang yang berbentuk lingkaran dan sebuah bidang segiempat.



Gambar 2. 1 Bangun Tabung

Luas permukaan tabung adalah luas bidang alas + luas bidang alas + luas bidang lengkung atau dengan rumus 2r(r+t), r= jari-jari lingkaran dan t= tinggi tabung. Volume tabung adalah luas alas x tinggi atau dengan rumus r^2t .

3. Bangun kerucut

Kerucut merupakan bentuk limas dengan alasnya berbentuk lingkaran, atau merupakan benda putar dan bidang segitiga.

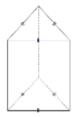


Gambar 2. 2 Bangun Kerucut

Luas permukaan kerucut seluruhnya adalah π r(s+r), dengan keterangan r= jari-jari lingkaran dan s= panjang garis pelukis (panjang dari alas ke puncak kerucut). Volume kerucut adalah $\frac{1}{3}\pi$ r²t, dengan keterangan r= jari-jari lingkaran alas dan t= tinggi kerucut.

4. Bangun prisma

Prisma adalah bidang banyak yang dibentuk oleh dua daerah polygon kongruen yang terletak pada bidang sejajar, dan tiga atau lebih daerah jajaran genjang yang ditentukan oleh sisi-sisi dua daerah polygon tersebut sedemikian hingga membentuk permukaan tertutup sederhana. Dua daerah polygon kongruen yang terletak pada bidang bidang sejajar dapat berupa segitiga, segiempat, segilima, dan lain-lain. Dan jika dua polygon tersebut berbentuk menyerupai lingkaran akan disebut tabung (silinder).



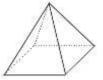
Gambar 2. 3 Bangun Prisma

Luas permukaan prisma adalah jumlah dari kedua alasnya (atas dan bawah) ditambah dengan luas-luas yang lain sesuai dengan bentuk prisma.

Volume prisma adalah A t (A= luas alas dan t= tinggi prisma)

5. Bangun limas

Limas adalah bidang banyak yang ditentukan oleh daerah polygon (yang disebut alas), suatu titik yang tidak terletak pada bidang polygon dan segitiga-segitiga yang ditentukan oleh titik tersebut dan sisi-sisi dari polygon. Alas-alas dari suatu limas dapat berupa segitiga, segiempat, segilima, dan lain-lain. Jika alas limas menyerupai lingkaran maka dinamakan kerucut.



Gambar 2. 4 Bangun Limas

Luas permukaan limas merupakan gabunga dari luas alas dengan luas segitiga-segitiga yang membentuknya (mengguakan rumus yang berhubungan sesuai degan bentuknya). Volume limas adalah $\frac{1}{3} \text{luas alas} \times \text{tinggi}$

D. Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Volume Bangun Ruang

Tuntutan terhadap penguasaan materi bangun ruang kelas V SD memerlukan penalaran yang tinggi, maka pembelajaran matematika yang berhubungan dengan bangun ruang harus disajikan dengan model pembelajaran yang menarik sehingga mendorong peserta didik antusias dalam mengikuti pembelajara yang disajikan. Memberi kesempatan pada siswa untuk mengembangkan segala potensinya, membangun sendiri pengetahuannya untuk memecahkan masalah matematika serta membuat pembelajaran lebih bermakna akan menjadikan proses pembelajaran matematika secara maksimal.

Pembelajaran matematika yang disampaikan secara maksimal memberi dampak pada hasil belajar yang meningkat. Hasil belajar matematika merupakan kemampuan yang diperoleh siswa setelah mengikuti kegiatan belajar matematika yang memiliki dampak pada perubahan tingkah laku, sehingga akan didapat suatu berubahan yang terjadi pada diri individu tersebut.

Model pembelajaran inkuiri merupakan suatu rangkaian kegiatan belajar yang melibatkan secara maksimal seluruh kemampuan siswa untuk mencari dan menyelidiki secara sistematis, kritis, logis, analisis, sehingga peserta didik dapat merumuskan sendiri penemuanya. Hal ini dapat memberikan dampak untuk mengingat lebih lama penemuan yang mereka temukan melalui pembelajaran model inkuiri. Menurut Gulo dalam Zuldafrial (2012) sasaran utama kegiatan pembelajaran inkuiri adalah keterlibatan siswa secara maksimal dalam proses kegiatan belajar, keterarahan kegiatan secara maksimal dalam proses kegiatan belajar, mengembangkan sikap percaya pada diri siswa tentang apa yang ditemukan dalam proses inkuiri.

Pada usia siswa sekolah dasar (7-8 tahun hingga 12-13 tahun), menurut teori kognitif Piaget termasuk pada tahap operasional konkret. Berdasarkan perkembangan kognitif ini, maka anak usia sekolah dasar pada umumnya mengalami kesulitan dalam memahami matematika yang bersifat abstrak karena keabstrakanya matematika relatif tidak mudah untuk dipahami oleh siswa sekolah dasar pada umumnya, sehingga melalui pembelajaran model inkuiri anak-anak akan diajak untuk belajar secara nyata.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Sulisthia, dkk (2014) tentang penerapan model inkuiri untuk meningkatkan motivasi dan hasil belajar matematika siswa kelas V SD. Memperoleh hasil bahwa penerapan model pembelajaran inkuiri pada mata oelajaran matematika secara efektif dapat

meningkatkan motivasi dan hasil belajar siswa kelas V SD. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai rata-rata hasil belajar pada siklus I mencapai 71,6 berada pada kriteria sedang dan rata-rata hasil belajar pada siklus II mencapai 80,62 berada pada kriteria tinggi.

Penelitian lain dilakuka oleh Saraswati, dkk (2013) tentang pengaruh model pembelajaran inkuiri terhadap hasil belajar matematika siswa kelas III SD. Hasil dari penelitian tersebut bahwa terdapat perbedaan hasil belajar matematika yang signifikan antara siswa yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran inkuiri dengan siswa yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran konvensional. Berdasarkan hasil uji hipotesis yang telah dilakukan dengan uji-t ditemukan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar matematika yang signifikan antara siswa yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan siswa yang mengikuti pembelajaran menggunakan pembelajaran konvensional pada siswa kelas III SD Gugus I Singaraja (t $hitung = 4.87 > t \ tabel = 2.000$). Hal ini terbukti dari tingginya hasil belajar siswa kelas III SD No. 5 Banyuning selaku kelompok eksperimen setelah mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing, dibandingkan dengan siswa kelas III SD No. 6 Banyuning selaku kelompok control setelah mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran konvensional (X = 23,37 > X = 17,51).

Penelitian lain juga dilakukan oleh Istianto, dkk (2012) tentang penggunaan metode inkuiri dalam peningkatan hasil belajar matematika kelas

V SD. Hasil penelitia ini yaitu metode inkuiri yang sesuai skenario dapat meningkatkan hasil belajar Matematika siswa kelas V SD. Hal tersebut ditunjukkan pada kegiatan *pre-test* atau tes awal, siswa yang mencapai nilai hasil belajar ≥ KKM baru mencapai 40% atau sebanyak 6 siswa. Pada siklus I persentase pencapaian hasil belajar Matematika siswa mengalami peningkatan 20% menjadi 60% atau sebanyak 9 siswa. Selanjutnya, pada siklus II persentase siswa yang mencapai nilai hasil belajar ≥ KKM 73.3% atau sebanyak 11 siswa. Sedangkan disiklus III persentase siswa yang mencapai ketuntasan hasil belajar Matematika yaitu 80% atau sebanyak 12 siswa.

Berdasarkan penelitian di atas maka dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran inkuiri dapat meningkatkan hasil belajar matematika. Hal tersebut terjadi karena peserta didik akan dituntun untuk berpikir kritis dan membuat mereka ikut terlibat secara aktif dalam pembelajaran melalui model pembelajaran inkuiri.

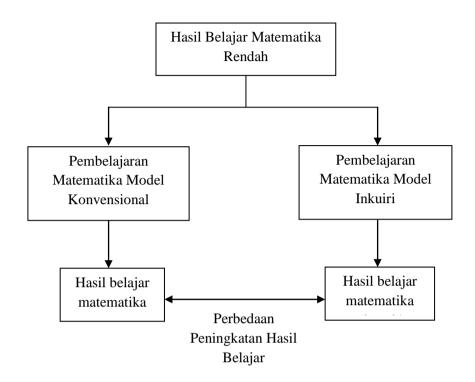
E. Kerangka Berpikir

Pembelajaran yang berkualitas dan berbobot akan menjadikan pembelajaran matematika lebih menyenangkan dan tidak membosankan. Peserta didik yang tertarik dengan pembelajaran matematika yang disajikan tentu akan antusias dan memberikan dampak siswa aktif dalam mengikuti kegiatan pembelajaran matematika. Akan tetapi beberapa guru masih enggan untuk menggunakan beberapa model-model pembelajaran yang inovatif. Mereka hanya menggunakan model pembelajaran konvensional yang hanya

berpusat pada guru saja. Peneliti bermaksud melakukan penelitian dengan model pembelajaran inkuiri untuk meningkatkan hasil belajar matematika materi bangun ruang pada kelas V SD sehingga akan ada perbedaan hasil belajar antara pembelajaran dengan menggunakan model inkuiri dan dengan menggunakan model secara konvensional.

Pembelajaran matematika dalam materi bangun ruang memerlukan penalaran agar rumus-rumus dalam bangun ruang dapat diingat dalam waktu yang lama. Model pembelajaran inkuiri melatih peserta didik untuk berpikir kritis. Berpikir kritis menuntun mereka untuk aktif dan menalar lebih dalam suatu materi yang disajikan oleh guru terutama dalam materi bangun ruang. Rumus-rumus yang ada pada materi bangun ruang dapat tertanam dalam ingatan jangka panjang mereka karena dengan menyajikan materi menggunakan model pembelajaran inkuiri, peserta didik akan menemukan sendiri pengetahuannya dengan ikut terlibat langsung dalam menemukan rumus volume bangun ruang. Pembelajaran tersebut diharapkan mampu meningkatkan hasil belajar para peserta didik.

Berbeda dengan model pembelajaran secara konvensional, peserta didik tidak ikut terlibat langsung dalam menemukan rumus volume bangun ruang dan pembelajaran cenderung monoton karena mereka hanya mendengar penjelasan dari guru. Hal ini akan memberi dampak hasil belajar yang kurang maksimal karena biasanya apa yang didengar akan mudah dilupakan. Untuk memahaminya maka dibuat kerangka berpikir seperti berikut:



Gambar 2.5 Kerangka Berpikir

F. Hipotesis

Berdasar pada kerangka berpikir dalam penelitian ini, maka dapat dirumuskan hipotesis penelitian bahwa ada pengaruh model pembelajara inkuiri terhadap hasil belajar matematika materi bangun ruang kelas V SD.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Metode penelitian adalah penelitian eksprimen, yaitu merupakan metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan (treatment) tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan (Sugiyono, 2012: 107). Penelitian eksperimen merupakan penelitian untuk membuat suatu keadaan dengan perlakuan yang dilakukan sehingga keadaan yang akan diteliti tersebut merupakan hasil dari perlakuan yang dilakukan peneliti. Eksperimen merupakan penelitian untuk mengetahui hubungan atau pengaruh antara variable bebas terhadap variable terikat.

Desain penelitian eksperimen yang digunakan dalam penelitian ini adalah desain *Quasi Experiment Pretest-Posttest Control Group Design*. Menurut Sugiyono (2012: 113) dalam desain ini terdapat dua kelompok yang dipilih tidak secara random, kemudian diberi *prerest* untuk mengetahui kemampuan kelompok tersebut, adakah perbedaan antar kelompok eksperimen dan kelompok control. Menurut Arikunto (2013: 210) di dalam model ini sebelum dimulai perlakuan, kedua kelompok diberi tes awal atau *pretest* untuk mengukur kondisi awal (O1). Selanjutnya pada kelompok eksperimen diberi perlakuan (X₁) dan pada kelompok kontrol atau pembanding tidak diberi. Sesudah selesai perlakuan kedua kelompok diberi tes lagi sebagai *posttest* (O2). Model penelitian tersebut dapat digambarkan dalam skema sebgai berikut:

Tabel 3.1 Model Eksperimen Pretest-Posttest Control Group Design

Grup	Pretest	Treatment	Posttest
Eksperimen	O1	X_1	O2
Kontrol	O3	X_2	O4

Pengaruh perlakuan ditunjukkan oleh perbedaan antara (O2-O1) pada kelompok eksperimen dengan (O4-O3) pada kelompok control.

Keterangan:

O1, O3 = nilai *Pretest* sebelum *treatment*

O2, O4 = nilai *Posttest* setelah diberi *treatment*

X₁ = pembelajaran Matematika dengan model Inkuiri

X₂ = pembelajaran Matematika secara konvensional

- = tidak ada pelakuan

B. Identifikasi Variabel Penelitian

Berdasarkan judul penelitian "Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V SD" jenis variabel penelitian dapat diuraikan sebagai berikut:

a. Variabel bebas (X)

Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Model Pembelajaran Inkuiri.

b. Variabel terikat (Y)

Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V.

C. Definisi Operasional Variabel Penelitian

1. Model Inkuiri

Pembelajaran inkuiri merupakan suatu cara yang digunakan dalam pembelajaran dengan memusatkan sebagian besar kegiatan pembelajaran seperti perumusan masalah, pengumpulan data, pengujian hipotesis, dan penarikan kesimpulan dilakukan oleh peserta didik untuk mencari pengetahuannya sendiri. Sehingga dapat dikatakan bahwa peserta didik melakukan sebuah penelitian untuk menemukan sebuah pengetahuan, karena peserta didik terlibat langsung maka pengetahuan yang mereka peroleh akan tersimpan lama dalam ingatan mereka.

2. Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang.

Hasil belajar matematika merupakan kemampuan yang diperoleh individu setelah mengikuti kegiatan belajar matematika materi volume bangun ruang yang mencakup aspek kognitif, afektif dan psikomotorik dan berdampak pada perubahan tingkah laku individu dalam bidang matematika, sehingga peserta didik dapat menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan volume bangun ruang dalam kehidupan sehari-hari. Dalam penelitian ini kemampuan peserta didik yang diukur dibatasi pada aspek kognitif yaitu berupa pengetahuan yang sudah diperoleh oleh peserta didik setelah mengikuti pembelajaran matematika dengan model inkuiri.

D. Subjek Penelitian

Subjek penelitian merupaka sekolah yang mejadi sasaran penelitian. Halhal yang berhubungan dengan setting penelitian dan subjek adalah sebagai berikut:

1. Populasi

Menurut Sugiyono (2016: 117), populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang diterapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi dalam penelitian ini akan mengambil subyek seluruh siswa kelas V SD N Banyurojo 3 dengan jumlah 15 anak dan seluruh siswa kelas V SD N Tanjunganom dengan jumlah 16 anak.

2. Sampel

Menurut Sugiyono (2016: 118), sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sampel dari penelitian ini adalah siswa kelas 5 SD Negeri Banyurojo 3 yang berjumlah 15 siswa dan siswa kelas 5 SD Negeri Tanjunganom yang berjumlah 16 siswa. Jumlah sampel yang digunakan adalah 31 siswa. Kelompok eksperimen adalah kelompok yang diberi perlakuan yaitu kelompok yang melakukan kegiatan pembelajaran matematika materi volume bangun ruang dengan menggunakan model pembelajaran inkuiri sedangkan kelompok kontrol merupakan kelompok yang melakukan kegiatan pembelajaran tanpa menggunakan model pembelajaran inkuiri (konvensional).

3. Teknik Pengambilan Sampel

Menurut Arikunto (2010: 133) teknik pengambilan sampel merupakan bagaimana cara mengambilan sampel. Penelitian ini mengambil teknik sampling jenuh. Sampling jenuh adalah teknik penentuan sampel bila anggota populasi digunakan sebagai sampel. Teknik ini sering dilakukan apabila jumlah populasi relative kecil.

E. Metode Pengumpulan Data

1. Metode pengumpulan data adalah cara yang ditempuh untuk mengumpulkan informasi sebagai data dengan kata lain metode pengumpulan data memerlukan alat ukur yang disebut instrumen. Instrumen penelitian adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data, selanjutnya data yang tersusun merupakan bahan penting yang digunakan untuk menjawab permasalahan, mencari sesuatu yang akan digunakan untuk tujuan, dan untuk membuktikan hipotesis (Arikunto, 2010: 134). Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitia ini adalah metode tes.

Peneliti menggunakan metode tes prestasi hasil belajar karena ingin mengetahui sejauh mana kemampuan siswa dalam memahami materi volume bangun ruang. Tes prestasi digunakan untuk mengukur pencapaian seseorang setelah mempelajari sesuatu dalam betuk pilihan ganda yang berpedoman pada kisi-kisi tes berdasarkan Kurikulum Tingkat Satuan

(KTSP) dengan batas pada ranah kognitif yaitu aspek mengingat, memahami dan menganalisis.

Tes digunakan untuk mengetahui adanya pengaruh model pembelajaran inkuiri dalam hasil belajar ranah kognitif. Tes akan diberikan pada awal kegiatan pembelajaran sebelum diberi perlakuan dan pada akhir kegiatan pembelajaran setelah diberi perlakuan. Hasil belajar siswa akan digunakan untuk mengetahui adanya pengaruh model pembelajaran inkuiri dalam pemebalajaran matematika materi volume bangun ruang kelas V.

2. Validitas

a. Validitas Isi

Validitas isi menurut Surapranata (2009: 51) sering pula dinamakan validitas kurikulum yang mengandung arti bahwa suatu alat ukur dipandang valid apabila sesuai dengan kurikulum yang hendak diukur. Validitas isi pada penelitian ini digunakan untuk menguji rencana pelaksanaan pembelajaran yang akan digunakan. Hasil instrumen yang sudah tervalidasi menunjukkan bahwa instrumen layak untuk digunakan dilapangan dengan revisi sesuai saran. Validasi isi diajukan kepada ahli akademisi (dosen PGSD Universitas Muhammadiyah Magelang) dan praktisi (guru kelas V SD Negeri Banyurojo 3).

b. Validitas Konstruk

Validasi konstruk menurut Supranata (2009: 53) mengandung arti bahwa suatu alat ukur dikatakan valid apabila telah cocok dengan

konstruksi teoritik dimana tes itu dibuat. Validitas konstruk digunakan untuk menguji validitas item butir soal pilihan ganda. Untuk mengetahui validitas item, butir soal pilihan ganda digunakan rumus korelasi product moment dengan bantuan program SPSS 21.00 for windows. Kriteria pengujian dilakukan yang menggunakan signifikansi 5% .item butir soal dinyatakan valid jika $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ pada taraf signifikansi 5%. Jumlah soal piliha ganda 40 butir soal dengan N sejumlah 12 (jumlah sampel try out). Kriteria soal yang dinyatakan valid adalah soal dengan nilai r yang diperoleh (r_{hitug}) lebih dari r_{tabel} pada taraf signifikan 5%. Dari 40 subjek uji coba, denga nilai r_{tabel} 0,576 dan taraf signifikan 5% diperoleh 18 soal pilihan ganda yag valid. Semua indikator yang telah dirumuskan dalam kisi soal telah mewakili soal-soal yang valid tersebut sehingga soal pilihan ganda yang valid dapat digunakan.

Tabel 3.2 Hasil Validasi Butir Soal Pilihan Ganda

Butir soal	$r_{\rm hitung}$	r_{tabel}	Keterangan
1.	0,637	0,576	Valid
2.	0,922	0,576	Valid
3.	0,631	0,576	Valid
4.	0,660	0,576	Valid
5.	0,730	0,576	Valid
6.	0,220	0,576	Tidak valid
7.	0,637	0,576	Valid
8.	0,730	0,576	Valid
9.	0,548	0,576	Tidak valid
10.	0,587	0,576	Valid
11.	- 0,630	0,576	Tidak valid
12.	0,418	0,576	Tidak valid
13.	0,797	0,576	Valid
14.	0,347	0,576	Tidak valid

1.5	0.000	0.576	37.11.1
15.	0,922	0,576	Valid
16.	- 0,030	0,576	Tidak valid
17.	- 0,141	0,576	Tidak valid
18.	0,545	0,576	Tidak valid
19.	- 0,376	0,576	Tidak valid
20.	0,397	0,576	Tidak valid
21.	0,660	0,576	Valid
22.	0,637	0,576	Valid
23.	0,786	0,576	Valid
24.	0,335	0,576	Tidak valid
25.	0,652	0,576	Valid
26.	- 0,385	0,576	Tidak valid
27.	0,376	0,576	Tidak valid
28.	0,482	0,576	Tidak valid
29.	0,189	0,576	Tidak valid
30.	0,786	0,576	Valid
31.	0,630	0,576	Valid
32.	0,441	0,576	Tidak valid
33.	0,581	0,576	Valid
34.	- 0,104	0,576	Tidak valid
35.	0,244	0,576	Tidak valid
36.	0,441	0,576	Tidak valid
37.	0,652	0,576	Valid
38.	0,252	0,576	Tidak valid
39.	0,553	0,576	Tidak valid
40.	0,141	0,576	Tidak valid
Jumlah	1	•	18

3. Reliabilitas

Penelitian ini realibilitas instrumen dihitung menggunakan rumus Cronbach's Alpha dengan bantuan SPSS 21.00 for windows. Kriteria yang digunakan untuk menentukan realibilitas instrumen didasarkan pada nilai r yang diperoleh dari hasil perhitungan. Bila $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan reliabel untuk mengetahui tinggi rendahnya reliabilitas instrumen digunakan kategori sebagai berikut:

Tabel 3.3 Kriteria Indeks Koefisien Reliabilitas Instrumen

Interval	Kriteria
0,800 - 1,000	Sangat Tinggi
0,600 - 0,799	Tinggi
0,400 – 0,599	Cukup
0,200 – 0,399	Rendah
0,000 - 0,199	Sangat Rendah

Hasil uji reliabilitas soal pilihan ganda dengan nilai r_{tabel} sebesar 0,576 dan N sejumlah 40 pada taraf signifikan 5% diperoleh nilai alpha sebesar 0,882 termasuk dalam kriteria "sangat tinggi" berdasarkan tabel kriteria indeks koefisien relibilitas instrumen sehingga soal tersebut dinyataka reliable dan dapat digunakan.

4. Instrumen

Instrumen pengumpulan data menggunakan tes tertulis berupa tes soal pilihan ganda yang digunakan untuk mengukur hasil belajar siswa pada matematika materi volume bangun ruang kelas V dalam ranah kognitif. Tingkatan yang akan diukur yaitu adalah pengetahuan, pemahaman, dan penerapan. Kisi-kisi merupakan suatu pedoman untuk membuat sebuah pertanyaan dengan beberapa aspek. Aspek yang akan digunakan dalam kisi-kisi ini adalah aspek kognitif dimana yang diukur sebatas pada pengetahuan yang diperoleh peserta didik.

Tabel 3.4 Kisi-kisi Soal

No	Indikator Soal	Ranah Kognitif	Nomor soal	Jumlah soal
1.	6.1.1 Menyebutkan sifat- sifat bangun ruang bangun ruang (tabung, kerucut, prisma dan limas)	C1	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 30, 31, 33	11
2.	6.5.4 Menghitung volume bangun ruang (tabung, kerucut, prisma dan limas)	C3	13, 15, 21, 22, 23, 25, 37	7

5. Daya beda

Menurut Ismet & Hariyanto (2015: 139) Daya beda (*discriminating power*) dinotasikan dengan D atau DB adalah daya yang mampu membedakan antara peserta tes yang berkemampuan tinggi dengan peserta tes yang berkemampuan rendah. Untuk menentukan besarnya daya pembeda suatu butir soal, digunakan rumus sebagai berikut:

$$DB = \frac{R_{H} - R_{L}}{1/2 N}$$

Keterangan:

DB = daya beda

RH = jumlah jawaban betul dari kelompok siswa pandai, kadang dinotasikan BA

RL = jumlah jawaban betul dari kelompok siswa kurang pandai, kadang dinotasikan BB

N = jumlah siswa dalam kelompok NH dan NL (kelompok atas dan kelompok bawah)

Tabel 3.5 Kriteria Indeks Diskriminasi (DB)

Nilai DB	Kriteria
0,40 atau lebih	Soal sangat baik
0,30-0,39	Soal cukup baik
0,20-0,29	Soal perlu pembahasan
0,19	Soal buruk

Tabel di atas merupakan pedoman yang digunakan dalam menentukan besarnya daya pembeda suatu butir soal yang telah divalidasi. Selanjutnya akan disajikan tabel hasil daya pembeda suatu butir soal sebagai berikut:

Tabel 3.6 Hasil Daya Beda

Butir soal	$r_{ m hitung}$	Keterangan
1.	0,637	Soal sangat baik
2.	0,922	Soal sangat baik
3.	0,631	Soal sangat baik
4.	0,660	Soal sangat baik
5.	0,730	Soal sangat baik
6.	0,637	Soal sangat baik
7.	0,730	Soal sangat baik
8.	0,587	Soal sangat baik
9.	0,797	Soal sangat baik
10.	0,922	Soal sangat baik
11.	0,660	Soal sangat baik
12.	0,637	Soal sangat baik
13.	0,786	Soal sangat baik
14.	0,652	Soal sangat baik
15.	0,786	Soal sangat baik
16.	0,630	Soal sangat baik
17.	0,581	Soal sangat baik
18.	0,652	Soal sangat baik

Tabel di atas menunjukkan hasil daya pembeda butir soal valid. Hasil yang didapat untuk seluruh soal yang dibuat yaitu sebanyak 25 soal sangat baik, 4 soal cukup baik, 3 soal perlu pembahasan, 8 soal buruk dengan jumlah seluruh soal 40.

6. Index kesukaran item

Menurut Nana (2011: 135) Tingkat kesulitan soal adalah kriteria soal yang termasuk mudah, sedang, dan sukar. Cara melakukan analisa untuk menentukan tingkat kesulitan soal adalah dengan menggunakan rumus sebagai berikut.

$$I = \frac{B}{N}$$

Keterangan:

I = indeks kesulitan untuk setiap butir soal

B = banyaknya siswa yang menjawab benar setiap butir soal

N = banyaknya siswa yang memberikan jawaban pada soal yang dimaksudkan

Tabel 3.7 Kriteria Indeks Kesulitan Soal

Nilai I	Kriteria
0 - 0.30	Soal kategori sukar
0,3-0,70	Soal kategori sedang
0.71 - 1.00	Soal kategori mudah

Tabel di atas merupakan pedoman yang digunakan dalam menentukan kriteria indeks kesukaran pada tiap butir soal yang telah divalidasi. Selanjutnya akan disajikan tabel hasil kriteria indeks kesukaran soal sebagai berikut:

Tabel 3.8 Hasil Kriteria Indeks Kesukaran Soal

Butir	Mean	Keterangan
soal		
1.	0,67	Soal kategori sedang
2.	0,50	Soal kategori sedang
3.	0,42	Soal kategori sedang
4.	0,67	Soal kategori sedang

Butir	Mean	Keterangan
soal		
5.	0,58	Soal kategori sedang
6.	0,67	Soal kategori sedang
7.	0,58	Soal kategori sedang
8.	0,50	Soal kategori sedang
9.	0,50	Soal kategori sedang
10.	0,50	Soal kategori sedang
11.	0,67	Soal kategori sedang
12.	0,67	Soal kategori sedang
13.	0,33	Soal kategori sedang
14.	0,33	Soal kategori sedang
15.	0,33	Soal kategori sedang
16.	0,33	Soal kategori sedang
17.	0,17	Soal kategori sukar
18.	0,33	Soal kategori sedang

Tabel di atas menunjukkan hasil kriteria indeks kesukaran soal yang valid, sedang untuk hasil keseluruhan didapat soal dengan kategori sukar sebanyak 6, dan sisanya merupakan soal kategori sedang yaitu sebanyak 34. Tidak didapat soal kategori mudah dalam 40 soal yang telah diujikan.

F. Teknik Analisis Data

1. Uji Prasyarat Analisis

a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian. Data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal. Normalitas data dalam penelitian ini menggunakan uji *Normal Kolmogorov-Smirnov*. Uji normalitas dilakukan dengan bantuan SPSS 21.00 *for Windows*. Kriteria pengambilan keputusan dilakukan dengan membandingkan data distribusi yang diperoleh pada tingkat

signifikansi 5%. Jika, sig > 0.05 maka data berdistribusi normal dan jika sig < 0.05 maka data tidak berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas diperlukan sebelum membandingkan dua kelompok atau lebih. Uji homogentias varians dapat menggunakan *levene's test* dengan bantuan SPSS 21.00 *for Windows*. Kriteria pengambilan keputusan dilakukan dengan melihat signifikansi dari hasil penghitungan. Adapun kriteria pengambilan keputusan dalam uji homogenitas adalah jika nilai sig > 0,05 maka dikatakan bahwa varians dari dua atau lebih kelompok populasi data adalah sama, dan jika nilai sig < 0,05 maka dikatan bahwa varians dari dua atau lebih kelompok populasi data adalah tidak sama.

2. Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan uji Anava (*Anova*). Adapun ketentuannya adalah sebagai berikut:

- a. Taraf Signifikansi (α) = 0,05 atau 5%
- b. Kriteria yang digunakan dalam Uji Anava adalah

Ho diterima apabila Sig > 0.05, atau $F_{hitung} < F_{tabel}$

Dalam penelitian ini,

Ho: Tidak ada perbedaan yang signifikan antara *post-test* hasil belajar Matematika kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Ha: Ada perbedaan yang signifikan antara *post-test* hasil belajar Matematika kelas eksperimen dan kelas kontrol.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Persiapan Penelitian

Sebuah penelitian tentu membutuhkan persiapa sebelum pelaksanaan. Peneliti terlebih dahulu melaksanakan observasi pada siswa kelas V SD Negeri Banyurojo 3, akan tetapi penelitian ini harus menggunakan dua kelompok yaitu sebagai kelas eksperimen dan kelas kontrol. Diputuskan untuk menambah satu kelas lagi sebagai kelas kontrol sedangkan SD Negeri Banyurojo 3 tidak memenuhi untuk dibagi menjadi 2 kelas dengan jumlah siswa 15 anak. Akhirnya observasi dilanjutkan pada SD Negeri Tanjunganom dengan jumlah siswa 16. Akhirnya diputuskanlah kelas V SD Negeri Banyurojo 3 sebagai kelas eksperimen dan SD Negeri Tanjunganom sebagai kelas kotrol.

B. Hasil Penelitian

1. Pelaksanaan Penelitian

a. Pelaksanaan Pengukuran *Pretest*

Pretest diberikan untuk mengetahui kemampuan awal hasil belajar Matematika sebelum diberikan perlakuan pada peserta didik. Pretest dilaksanakan dengan kegiatan yang sama pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu siswa mengerjakan lembar soal yang telah disediakan peneliti dengan jumlah soal sebanyak 18 nomor. Hasil dari mengerjakan soal tersebut selanjutnya dijadikan data untuk melanjutkan penelitian. Pretest kelas eksperimen

dilaksanakan pada hari Selasa 9 Mei 2017 sebanyak 15 siswa. Pelaksanaan dimulai pada pukul 08.30 – 09.00 pada kelas eksperimen. *Pretest* kelas kontrol dilaksanakan pada hari yang sama yaitu Selasa 9 Mei 2017 sebanyak 16 siswa dengan jam yang berbeda yaitu pukul 10.30 – 11.00.

b. Perlakuan Treatment

Pemberian treatment atau perlakuan dengan model pembelajaran inkuiri hanya diberikan pada kelas eksperimen. Model pembelajaran inkuiri digunakan guru untuk membantu siswa dalam memahami materi volume bangun ruang (tabung, kerucut, prisma dan limas). Siswa mengikuti pembelajaran matematika materi volume bangun ruang dengan model inkuiri secara aktiv. Kegiatan pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan RPP yang dibuat peneliti yang sudah melalui validasi instrumen dengan penilaian umum baik dan dapat digunakan dengan revisi sedikit. RPP berisi kegiatan pembelajaran dengan tahap-tahap model inkuiri yang harus dilakukan ketika mengajar. Treatment kelas eksperimen diberikan sebanyak 4 kali, yaitu pada tanggal 10 Mei 2017, 11 Mei 2017, 18 Mei 2017 dan 19 Mei 2017.

Kelas kontrol tidak diberi *treatment* atau perlakuan dengan model pembelajaran inkuiri. Pembelajaran menggunakan buku paket dan papan tulis sebagai sarana dalam memberikan penjelasan materi volume bangun ruang kepada siswa. Pembelajaran yang dilakukan di

kelas kontrol dilaksanakan pada 10 Mei 2017, 12 Mei 2017 dan 13 Mei 2017. Berikut akan disajikan tabel jadwal pelaksanaan penelitian, yaitu:

Tabel 4. 1 Jadwal Penelitian

Kelas Eksperimen		Kelas Kontrol	
Tanggal	Waktu	Tanggal	Waktu
10 Mei 2017	11.00 – 12.30	10 Mei 2017	09.00 – 10.30
12 Mei 2017	07.00 - 08.30	12 Mei 2017	09.00 - 10.30
18 Mei 2017	09.00 – 10.30	13 Mei 2017	07.30 – 09.00
19 Mei 2017	07.00 - 08.30	13 Mei 2017	09.30 – 10.30

Tabel di atas merupakan jadwal penelitian beserta waktu pelaksanaannya. Peneliti melakukan 4 kali pertemuan pada kelas eksperimen dihari yang berbeda dan pada kelas kontrol, peneliti melakukan 4 kali pertemuan dengan dua kali pertemuan pada hari yang sama yaitu tanggal 13 Mei 2017. Hal tersebut terjadi berkaitan dengan hari libur nasional yang jatuh pada tanggal 11 Mei 2017 yang semula akan diadakan penelitian sehingga ditiadakan. Peneliti menggantinya dengan tanggal 13 Mei 2017 dengan 2 kali pertemuan sekaligus karena pada minggu selanjutnya murid kelas VI SD sudah melaksanakan Ujian Nasional sehingga pihak sekolah dan peneliti sepakat dengan alternatif diadakannya 2 kali pertemuan dalam satu hari.

c. Pelaksanaan Pengukuran Posttest

Posttest diberikan kepada siswa kelas V SD dengan tujuan untuk mengetahui hasil belajar matematika materi volume bangun ruang setelah diberi perlakuan dengan model inkuiri. *Posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dilaksanakan dengan kegiatan yang sama yaitu para siswa diberikan sebuah lembar soal yang berjumlah 18 nomor untuk dikerjakan. Soal yang diberikan merupakn soal yang sama yang diberikan ketika *pretest* sehingga peneliti mengacak kembali urutan nomor soal agar para siswa tidak memberikan jawaban yang sama dengan *pretest*. Post *test* kelas eksperimen dilaksanakan pada hari Sabtu tanggal 20 Mei 2017 pukul 07.00 – 07.30 dan pada kelas kontrol pada hari Sabtu tanggal 13 Mei 2017 pukul 10.30 – 11.00.

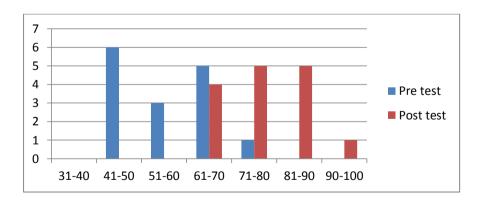
2. Deskripsi Data Hasil Penelitian

Nilai hasil belajar matematika diketahui dari hasil *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pretest diberikan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diawal pertemuan. Hasil pretest yang setara atau hampir sama, selanjutnya dapat diberi perlakuan pada kedua kelas. Kelas eksperimen yang menggunaka model pembelajaran inkuiri dan kelas kontrol menggunakan pembelajaran secara kovensional (ceramah). *Posttest* diberikan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diakhir pertemuan. Hasil *posttest* untuk mengetahui adanya pengaruh penggunaa model pembelajaran inkuiri terhadap hasil belajar matematika siswa kelas V materi volume bangun ruang. Nilai hasil belajar matematika pada kelas eksperimen adalah sebagai berikut:

Tabel 4. 2 Nilai Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperimen

Interval	Frekuensi	
	Pretest	Posttest
91 – 100	0	1
81 – 90	0	5
71 - 80	1	5
61 – 70	5	4
51 – 60	3	0
41 – 50	6	0
31 – 40	0	0
Nilai Terendah	44	61
Nilai Tertinggi	72	94
Rata-rata	55,7	75,9

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat nilai rata-rata hasil belajar kelas eksperimen adalah untuk *pretest* 55,7 dan *posttest* 75,9. Kelas eksperimen dengan nilai tertinggi untuk *pretest* 72 dan *posttest* 94. Nilai terendah untuk *pretest* 44 dan *posttest* 61. Data hasil belajar matematika selanjutnya disajikan dalam bentuk diagram batang sebagai berikut:



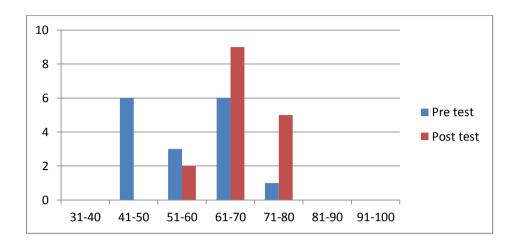
Gambar 4. 1 Diagram Batang Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperimen

Kelas kontrol juga terdapat hasil *pretest* dan *posttest* dengan hasil nilai yang tentunya berbeda dengan kelas eksperimen. Adapun nilai hasil belajar matematika kelas kontrol adalah sebagai berikut:

Tabel 4. 3 Nilai Hasil Belajar Matematika Kelas Kontrol

Interval	Frekuensi	
	Pretest	Posttest
91 – 100	0	0
81 – 90	0	0
71 - 80	1	5
61 – 70	6	9
51 – 60	3	2
41 – 50	6	0
31 – 40	0	0
Nilai Terendah	44	55
Nilai Tertinggi	72	77
Rata-rata	56,3	65,3

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat nilai rata-rata hasil belajar matematika pada kelas kontrol untuk *pretest* 56,3 dan *posttest* 65,3 dengan nilai tertinggi untuk *pretest* 72 dan *posttest* 77. Nilai terendah untuk *pretest* 44 dan *posttest* 55. Data hasil belajar matematika kelas kontrol selanjutnya disajikan dalam diagram batang sebagai berikut:



Gambar 4. 2 Diagram Batang Nilai Hasil Belajar Matematika Kelas Kontrol

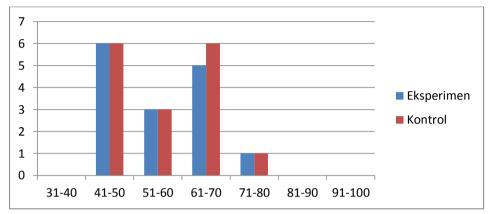
Pengukuran yang dilakukan oleh peneliti yaitu membandingkan nilai *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol, kemudian dilanjutkan membandingkan hasil nilai *posttest* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Adapun perbandingan nilai *pretest* dan *posttest* adalah sebagai berikut:

Tabel 4. 4 Nilai *Pretest* Matematika Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Interval	Nilai Pretest	
	Eksperimen	Kontrol
91 – 100	0	0
81 – 90	0	0
71 - 80	1	1
61 – 70	5	6
51 – 60	3	3
41 – 50	6	6
31 – 40	0	0
Nilai Terendah	44	44
Nilai Tertinggi	72	72
Rata-rata	55,7	56,3

Tabel tersebut menunjukkan perbandingan nilai *pretest* kelas eksperime dan kelas kontrol. Selisih antara keduanya tidak terlalu banyak yaitu 0,6 dengan nilai rata-rata kelas eksperimen 55,7 dan

kelas kontrol 56,3. Selanjutnya akan disajikan diagram batang perbandingan nilai *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut:



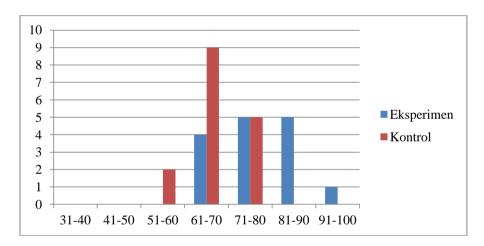
Gambar 4. 3 Diagram Batang Perbandingan Nilai *Pretest* Matematika Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Terlihat jelas hasil antara kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki selisih yang sangat sedikit pada diagram batang tersebut. Selanjutnya akan disajikan tabel hasil nilai *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut:

Tabel 4. 5 Nilai *Posttest* Matematika Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Interval	Nilai <i>Posttest</i>	
	Eksperimen	Kontrol
91 – 100	1	0
81 – 90	5	0
71 - 80	5	5
61 – 70	4	9
51 – 60	0	2
41 – 50	0	0
31 – 40	0	0
Nilai Terendah	61	55
Nilai Tertinggi	94	77
Rata-rata	75,9	65,1

Tabel di atas menunjukkan perbandingan antara nilai *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Selisih rata-rata nilai *posttest* antara keduanya 10,8 dengan nilai rata-rata kelas eksperimen 75,9 dan kelas kontrol 65,1. Nilai tertinggi pada kelas eksperimen 94 sedangkan di kelas kontrol nilai tertinggi 77, untuk nilai terendah pada kelas eksperimen 61 dan kelas kontrol 55. Data tersebut menunjukkan bahwa hasil nilai yang ditunjukkan kelas eksperimen dan kelas kotrol berbeda. Data nilai *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol selanjutkan aka disajikan dalam bentuk diagram batang sebagai berikut:



Gambar 4. 4 Diagram Batang Perbandingan Nilai *Posttest* Matematika Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

3. Hasil Pengujian Prasyarat Analisis

a. Uji Normalitas

Pengujian normalitas menggunakan *Shapiro-Wilk Test* dengan bantuan *software SPSS 21 for Windows*. Asumsi yang digunakan adalah apabila signifikansi > 0,05 berarti data berdistribusi normal,

sebaliknya apabila signifikansi < 0,05 maka data tersebut berdistribusi tidak normal. Hasil pengujian normalitas menggunakan *Shapiro-Wilk Test* disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 4. 6 Hasil Uji Normalitas

Subjek	Signifikansi	Keterangan
Pretest Eksperimen	0,427	Normal
Pretest Kontrol	0,280	Normal
Posttest Eksperimen	0,292	Normal
Posttest Kontrol	0,098	Normal

Tabel di atas menunjukkan nilai signifikansi kelas eksperimen dan kelas kontrol > 0,05 dengan nilai signifikansi *pretest* kelas eksperimen 0,427 dan kelas kontrol 0,280 dilanjutkan dengan nilai *posttest* kelas eksperimen 0,292 dan kelas kotrol 0,098. Hal tersebut berarti data kelas eksperimen dan kelas kontrol berdistribusi normal sehingga dapat digunakan untuk penelitian.

b. Uji Homogenitas

Untuk mengetahui tingkat homogenitas varian digunakan uji statistik *levens tes of equality error variances*. Hipotesisnya adalah:

Ho : Kelompok data nilai *pretest/ posttest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol memiliki varian yang sama.

Ha : Kelompok data nilai *pretest/posttest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol memiliki varian yang berbeda.

Kriteria pengambilan keputusan dalam uji homogenitas ini adalah apabila signifikansi > 0,05 berarti varian bersifat homogen

(Ho diterima), sebaliknya apabila signifikansi < 0,05 berarti varian bersifat heterigen (Ho ditolak). Berdasarkan hasil uji homogenitas menggunakan uji statistik *levens tes of equality error variances* diketahui bahwa signifikansi 0,533 lebih dari 0,05 untuk *pretest* dilanjutkan nilai signifikansi 0,145 lebih dari 0,05 untuk *posttest*. Dengan demikian varian dalam penelitian ini memiliki sifat homogen (Ho diterima) sehingga data dapat digunakan untuk penelitian selanjutnya.

4. Hasil Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan model analisis statistic parametric one way ANOVA. Model analisis ini digunakan karena penelitian ini menganalisis beberapa kelompok sampel dan resiko kesalahannya paling kecil dibandingkan model analisis yang lain. Hipotesis dalam penelitian ini adalah:

Ho : tidak ada perbedaan rata-rata nilai antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol memiliki varian yang sama.

Ha : ada perbedaan rata-rata nilai antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol memiliki varian yang berbeda.

Pengambilan keputusan dalam pengujian hipotesis ini menggunakan nilai F dan signifikansi. Apabila nilai signifikansi > 0,05 maka Ho

diterima, namun jika nilai signifikansi ≤ 0,05 maka Ho ditolak. Hasil analisis anova tampak dalam tabel berikut:

Tabel 4. 7 Hasil Uji ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Pre_test Between Groups	2,634	1	2,634	0,037	0,849
Within Group	2062,333	29	71,115	0,037	0,047
Total	2064,968	30			
Post_test					
Between Groups	872,622	1	872,622	11,468	0,002
Within Group total	2206,733 3079,355	29 30	76,094		

Berdasarkan tabel di atas diketahui hasil uji anova pada nilai *pretest* dan nilai *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Nilai signifikansi *pretest* 0,849 > 0,05 dengan nilai F 0,037 maka Ho diterima, artinya bahwa tidak ada perbedaan rata-rata nilai *pretest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol (memiliki varian yang sama). Kelas Eksperime dan kelas kontrol memiliki varian yang sama pada nilai *pretest* berdasarkan hasil uji anova sehingga dapat dikatakan kedua kelas setara.

Signifikasi pada hasil *posttest* menunjukkan 0,002 ≤ 0,05 dengan nilai F 11,468 maka Ho ditolak. Kesimpulannya yaitu ada perbedaan signifikan nilai *posttest* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Perubahan ini terjadi setelah dilakukan treatment/ perlakuan terutama pada kelas eksperimen. Hal ini membuktikan ada pengaruh model

pembelajaran ikuiri terhadap hasil belajar matematika materi volume bangun ruang kelas V SD, yang artinya hipotesis diterima.

Bukti bahwa kelompok eksperimen yang menggunakan model pembelajaran inkuiri dapat meningkatan hasil belajar matematika ditandai dengan hasil uji *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol yang menunjukkan bahwa kedua kelas setara tapi setelah diberikan perlakuan ada perbedaan nilai *posttest* kelas eksperime dan kelas kontrol. Adanya perbedaan hasil *posttest* menyimpulkan bahwa hasil belajar matematika kelas eksperimen rata-rata mengalami peningkatan. Keadaan awal kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat dikatakan setara berdasarkan uji *pretest* yang dilakukan. Rata-rata nilai *pretest* kedua kelas memiliki selisih yang sangat sedikit yaitu 0,6 dengan nilai rata-rata kelas eksperimen 55,7 dan kelas kontrol 56,3.

Perlakuan yang diberikan pada kelas eksperimen dengan model pebelajaran inkuiri selanjutnya menunjukkan hasil yang berbeda berdasarkan hasil uji anova. Terjadi perbedaan antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol yang tidak diberi perlakuan dengan model pembelajaran inkuiri pada saat *posttest* dimana kelompok eksperimen mengalami peningkatan nilai *posttest* jauh lebih banyak dibandingan kelompok kontrol. Selisih nilai rata-rata *posttest* antara kedua kelas 10,6 dengan rata-rata pada kelas eksperimen 75,9 dan kelas kontrol 65,3.

C. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran inkuiri terhadap hasil belajar matematika siswa kelas V SD. Pada dasarnya hasil belajar merupakan salah satu bukti keberhasilan yang telah dicapai siswa dalam proses belajar. Penalaran yang cukup tinggi dalam menguasai materi pembelajaran dibutuhkan agar hasil belajar yang diperoleh siswa dapat meningkat.

Model pembelajaran inkuiri menjadi cara yang digunakan untuk meningkatkan pemahaman siswa kelas V terutama dalam materi rumus volume bangun ruang. Model pembelajaran inkuiri merupakan suatu srtategi yang digunakan dalam pembelajaran dengan memusatkan sebagian besar kegiatan pembelajaran pada peserta didik. Peserta didik akan mencari pengetahuan mereka sendiri dengan sebuah kegiatan seperti melakukan sebuah percobaan yang dilakukan peserta didik itu sendiri. Mereka akan lebih memahami dengan apa yang telah mereka temukan sendiri. Anak SD kelas V berada pada usia 11 tahun memasuki tahap berpikir formal. Anak pada tahap ini dapat berpikir secara abstrak, menalar secara logis, dan menarik kesimpulan dan informasi yang tersedia.

Hasil analisis *one way ANOVA* menunjukkan bahwa penggunaan model inkuiri terbukti dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa SD kelas V materi volume bangun ruang. Hal ini dibuktikan dengan adanya perbedaan hasil dimana keadaan semula antara kedua kelas setara kemudian setelah diberikan perlakuan, hasil menunjukkan adanya perbedaan yang signifikan antara kelas

eksperimen dan kelas kontrol. Hasilnya terlihat dalam rerata nilai *posttest* kelas eksperimen yang lebih tinggi dibandingkan dengan kelas kontrol.

Hasil ini serupa dengan penelitian yang dilakukan oleh Saraswati, dkk (2013) tentang pengaruh model pembelajaran inkuiri terhadap hasil belajar matematika siswa kelas III SD. Hasil dari penelitian tersebut bahwa terdapat perbedaan hasil belajar matematika yang signifikan antara siswa yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran inkuiri dengan siswa yang mengikuti pembelajaran menggunakan model pembelajaran konvensional. Penelitian lain juga dilakukan oleh Sulisthia, dkk (2014) dan Instianto, dkk (2012) yang berkaitan dengan pengaruh model pembelajaran inkuiri terhadap hasil belajar matematika.

Siswa yang menerima pembelajaran menggunakan model pembelajaran inkuiri akan meningkatkan hasil belajar mereka karena mereka dapat lebih memahami pembelajaran dan menemukan sendiri pengetahuan yang didapatnya.

Masih terdapat beberapa kekurangan dalam penelitian ini diantaranya keterbatasan waktu sehingga hasil belajar yang diperoleh masih kurang maksimal. Terbukti dengan adanya beberapa siswa yang masih memperoleh nilai dibawah rata-rata setelah dilakukannya perlakuan. Kekurangan yang lain yaitu bahwa penelitian ini hanya melihat pada aspek kognitif.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh penggunaan model inkuiri terhadap hasil belajar matematika siswa SD kelas V materi volume bangun ruang. Hasil belajar matematika merupakan kemampuan yang diperoleh individu setelah mengikuti kegiatan belajar matematika materi volume bangun ruang yang mencakup aspek kognitif, afektif dan psikomotorik dan berdampak pada perubahan tingkah laku individu dalam bidang matematika, sehingga peserta didik dapat menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan volume bangun ruang dalam kehidupan sehari-hari. Pembelajaran inkuiri merupakan suatu cara yang digunakan dalam pembelajaran dengan memusatkan sebagian besar kegiatan pembelajaran seperti perumusan masalah, pengumpulan data, pengujian hipotesis, dan penarikan kesimpulan dilakukan oleh peserta didik untuk mencari pengetahuannya sendiri. Peserta didik melakukan sebuah percobaan untuk menemukan pengetahuan sehingga pengetahuan yang diperoleh akan tersimpan lama dalam ingatan. Hal tersebut dapat mempengaruhi hasil belajar siswa.

Bukti adanya peningkatan hasil belajar siswa yaitu adanya perbedaan yang signifikan antara nilai *posttest* kelompok eksperimen dengan kelompok kontrol. Peningkatan hasil belajar matematika ditandai dengan meningkatnya nilai rerata hasil belajar matematika kelas eksperimen yang lebih tinggi

dibanding kelas kontrol. Kedua kelas menunjukkan hasil yang setara sebelum kelas eksperimen diberikan perlakuan dengan model pembelajaran inkuiri. Penelitian ini menunjukkan bahwa penggunaan model pembelajaran inkuiri dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa SD kelas V materi volume bangun ruang.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang disimpulkan di atas, maka saran yang dapat disampaikan oleh peneliti adalah sebagai berikut:

1. Bagi Guru

Disarankan bagi guru hendaknya menggunakan model pembelajaran inkuiri dalam proses pembelajaran Matematika karena model ini berpengaruh terhadap hasil belajar Matematika terutama siswa kelas V.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Bagi penelitian selanjutnya yang ingin mengembangkan maka hendaknya melibatkan aspek afektif dan psikomotor di dalamnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Anitah, Sri. 2007. Strategi Pembelajaran di SD. Jakarta: Universitas Terbuka
- Arikunto, Suharsimi. 2010. Prosedur Penelitian. Jakarta: PT Asdi Mahastya
- Asep dan Cepi. 2006. Pemecahan Masalah Matematika. Bandung: UPI PRESS
- D. A Istianto, dkk. 2012. "Penggunaan Metode Inkuiri dalam Peningkatan Hasil Belajar Matematika di Kelas V Sekolah Dasar". *Jurnal Penelitian*.
 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Negeri Sebelas Maret
- Erna, S., & Tiurlina. 2006. *Model Pembelajaran Matematika*. Bandung: UPI PRESS
- Fathurrohman, M. 2016. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Hernawan, Asep Herry, dkk. 2009. *Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Universitas Terbuka
- Nahrowi, A., & Maulana. 2006. *Pemecahan Masalah Matematika*. Bandung: UPI PRESS
- Ngalimun. 2013. *Strategi dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo
- N. L Saraswati, dkk. 2013. "Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas III SD di Gugus I Kecamatan Buleleng". *Jurnal Penelitian dan Evaluasi*. Fakultas Ilmu Pendidikan. Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, Indonesia
- Pt. S Sulisthia, dkk. 2014. Penerapan Model Inkuiri Terbimbing Berbantuan Media Animasi Komputer untuk Meningkatkan Motivasi dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas V di SD Negeri 2 Manukaya Tahun Pelajaran 2013/2014. *Jurnal Mimbar PGSD Universitas Pendidikan Ganesha*. 2(1)
- Sadulloh, Uyoh. 2011. Pengantar Filsafat Pendidikan. Bandung: CV. Alfabeta
- Sanjaya, Wina. 2006. Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan. Jakarta: Kencana Prenada Media
- Sugiyono dan Dedi G. 2008. *Matematika SD/ MI Kelas V.* Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan

- Sugiyono. 2012. Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif R&D. Bandung:
 Alfabeta

 ______. 2015. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif,
 Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta

 ______. 2016. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif,
 Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta

 Supranata, Sumarna. 2009. Analisis, Validitas, Realibilitas, dan Interpretasi Hasil
 Tes Implementasi Kurikulum 2004. Bandung: PT Remaja Rosdakarya

 Susanto, Ahmad. 2014. Pengembangan Pembelajaran IPS Di Sekolah Dasar.
 Jakarta: Kharisma Putra Utama.

 ______. 2016. Teori Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar.
 Jakarata: Fajar Interpratama Mandiri.
- J.T Runtukahu dan S. Kandou. 2014. *Pembelajaran Matematika Dasar bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Zuldafrial. 2012. Strategi Belajar Mengajar. Surakarta: Cakrawala Media

LAMPIRAN 1

SURAT IZIN PENELITIAN DAN SURAT KETERAGAN PENELITIAN

SURAT IZIN PENELITIAN SD N BANYUROJO 3



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAGELANG FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Program Studi
Pr

Nomor Lampiran Perihal

: 003.FKIP/MHS/II.3.AU/F/2017

: 1 bendel

: UIN PENELITIAN UNTUK SKRIPSI

Yth. Kepala SD Negeri Banyurojo Mertoyudan

Di

Kab. Magelang

Assalamu'alaikum wr wb

Disampaikan dengan hormat bahwa, guna penyelesaian studi program strata satu (sarjana) diperlukan penulisan skripsi. Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon ijin bagi mahasiswa berikut guna melaksanakan penelitian di instansi yang Bapak / Ibu pimpin.

: Any Qutsiyati Nama Mahasiswa

NPM : 13.0305.0023

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

: Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Judul Skripsi

Volume Bangun Ruang Kelas V SD

Lokasi / Obyek : SD Negeri Banyurojo Mertoyudan

Waktu Pelaksanaan : 18 Maret 2017 - 18 Juni 2017

Sebagai bahan pertimbangan, berikut ini kami lampirkan proposal / rancangan skripsi. Demikian atas ijin dan kerjasama yang baik, kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb

Magelang, 21 Februari 2017

Drs. Subiyanto, M.P. NIP. 19570807 198303 1 002

SURAT IZIN PENELITIAN SD N TANJUNGANOM



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAGELANG FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

- Bimbingan & Konseling /Strata 1 (Terakreditasi - B" - SK BAN-PT No. 1955 SK/BAN-PT Akred/S/VI/2016) Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (PG - PAUD) /Strata 1 (Terakreditasi - B" - SK BAN-PT No. 1114/SK/BAN-PT/Akred/S/VII/2016) Pendidikan Guru Sekalah Dasar (PGSD) /Strata 1 (Terakreditasi - B" - SK BAN-PT No. 3033/SK/BAN-PT/Akred/S/XII/2016) Program Studi

Program Studi

Jl. Tidar No. 21 Magelang 56126 Telp. (0293) 362082 / 326945 psw 1301 Fax. (0293) 325554

Nomor

: 003.FKIP/MHS/II.3.AU/F/2017

Lampiran Perihal

: 1 bendel

: IJIN PENELITIAN UNTUK SKRIPSI

Yth. Kepala SD Negeri Tanjunganom Mertoyudan

Di

Kab. Magelang

Assalamu'alaikum wr wb

Disampaikan dengan hormat bahwa, guna penyelesaian studi program strata satu (sarjana) diperlukan penulisan skripsi. Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon ijin bagi mahasiswa berikut guna melaksanakan penelitian di instansi yang Bapak / Ibu pimpin.

Nama Mahasiswa

: Any Qutsiyati

NPM

: 13.0305.0023

Fakultas

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Program Studi

: Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Judul Skripsi

; Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi

Volume Bangun Ruang Kelas V SD

Lokasi / Obyek

: SD Negeri Tanjunganom Mertoyudan

Waktu Pelaksanaan

: 18 Maret 2017 - 18 Juni 2017

Sebagai bahan pertimbangan, berikut ini kami lampirkan proposal / rancangan skripsi. Demiklan atas ijin dan kerjasama yang balk, kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb

Magelang, 21 Februari 2017

Subiyanto, M. NIP. 19570807 198303 1 002

SURAT KETERANGAN PENELITIAN SD N BANYUROJO 3



PEMERINTAH KABUPATEN MAGELANG DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN SEKOLAH DASAR NEGERI BANYUROJO 3 KECAMATAN MERTOYUDAN

H Kranggan Banyarojo Mertoyudan Magelang 56172 Email salnbanyarojo3@1ahoc.com NIS 100109/NSS 101030810045/NPSN 20307422

SURAT KETERANGAN

Nomor 421.2/102/04 10 1 SD/ 2017

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama

FX. SUPRIYONO, S.Pd.

NIP

: 19590824 198012 1 004

Pangkat/Gol.Ruang

. Pembina IV/a

Jabatan

Kepala Sekolah

Unit Kerja

SD Negeri Banyurojo 3

Jl. Kranggan Banyurojo Mertoyudan Magelang

55

Dengan ini menerangkan bahwa:

ANY QUTSIYATI

Nama NPM

: 13.0305.0023

Fakultas

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Program Studi

Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Telah melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V SD" pada bulan Mei tahun 2017.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar benarnya untuk dapat dipergunakan sebagai mana mestinya.

Mertoyudan, 27 Mei 2017

a a Sekolah

RIYONO, S.Pd.

MP. 19590824 198012 | 004

SURAT KETERANGAN PENELITIAN SD N TANJUNGANOM



PEMERINTAH KABUPATEN MAGELANG DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN SEKOLAH DASAR NEGERI TANJUNGANOM KECAMATAN MERTOYUDAN

Ji Magelang - Purworeje Km. 7 Banjarnegoto Mertoyudan Magelang ☎ (0293) 3149273 Email: tanjunganom. sdr@yahoo.com. NPSN 20307422

SURAT KETERANGAN

Nomor : 421 2/102/04.10.11/SD/2017

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama

. WIDIARTO, S.Pd.

NIP

: 19571013 197701 1003

Pangkat/Gol.Ruang

: Pembina IV/a

Jabatan

Kepala Sekolah

Unit Kerja

: SD Negeri Tanjunganom

. 3D Negeri Tanjunganon

Jl. Magelang - Purworejo Km. 7 Banjarnegoro Mertoyudan Magelang

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama

ANY QUTSIYATI

NPM

: 13.0305.0023

Fakultas

Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Program Studi

: Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Telah melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Model Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Volume Bangun Ruang Kelas V SD" pada bulan Mei tahun 2017.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar benarnya untuk dapat dipergunakan sebagai mana mestinya.

Mertoyudan, 13 Mei 2017

Kepala Sekolah

SUPATE

y 197701 1003

LAMPIRAN 2 SOAL TES UJI INSTRUMEN

SOAL UJI COBA INSTRUMEN

Mata pelajaran :Matematika Hari, Tanggal **Kelas** : V Waktu Kerjakan soal di bawah ini dengan memberi tanda silang (x) pada salah satu pilihan jawaban a, b, c dan d! 1. Berapa jumlah rusuk pada gambar di atas? b. 8 c. 10 d. 12 2. Bangun di bawah ini yang memiliki titik sudut berjumlah 6 buah adalah 3. Di bawah ini merupakan bentuk dari alas kerucut adalah 4. Bangun ruang yang memiliki dua bidang sisi yang sejajar dan sebuah selimut yaitu a. balok b. kerucut c. tabung d. limas segitiga 5.

c. limas segitiga

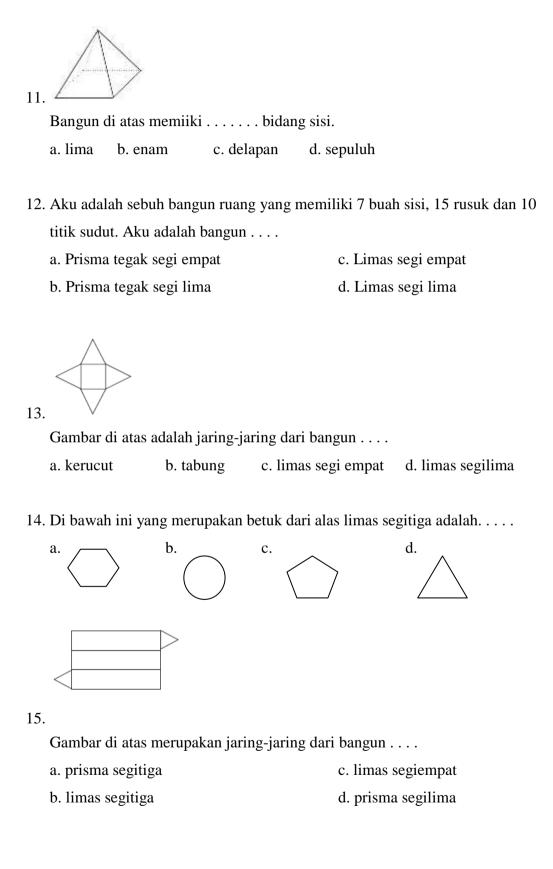
d. Limas persegi

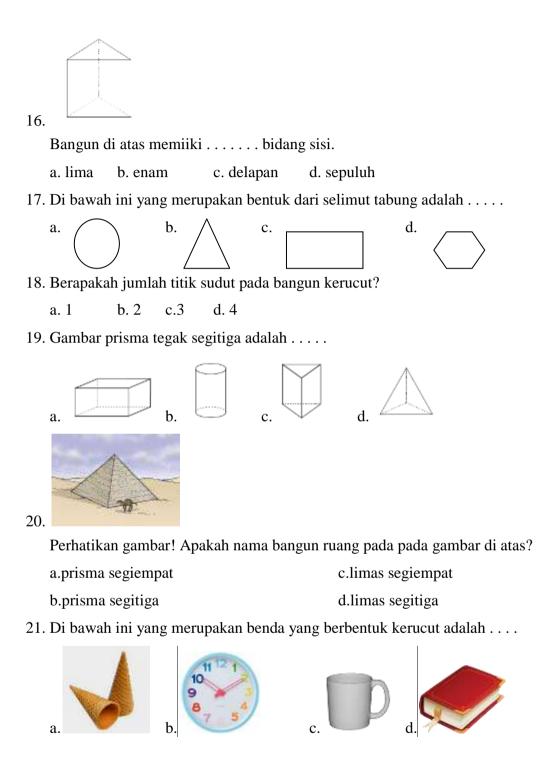
Gambar di atas merupakan bangun

a. prisma

b. limas segienam

6.	Di bawah ini ya	ng merupakan jaring-j	aring bangun tabung	adalah
	a.	b.	c.	d.
7.	Di bawah ini ma	anakah yang termasuk	bangun ruang?	
	a.	b.	c.	d.
8.	Gambar di atas	adalah gambar jaring-	iaring bangun	
	a. prisma lingka			imas
	a. prisma migka	ran b. tabung	c. Kerucut u. 1	imas
9.				
	Banyak titik suc	lut bangun di atas adal	lah	
	a.4 b.6	c.8 d.10		
10.	Di bawah ini ya	ng merupakan benda y	yang berbentuk bang	un ruang tabung
	a.	b.	c.	d.





22. Sebuah prisma segi empat memiliki panjang rusuk alas masigt-masing 3 cm

 $c. 99 cm^3$

 $d.109 \text{ cm}^3$

dan tinggi prisma 11 cm. Berapakah volume prisma tersebut?

b. 89 cm³

a. 79 cm³

23.	. Sebuah limas per	rsegi memiliki _l	panjang rusuk a	alas 4 cm dan ti	nggi limas 9
	cm. Berapakah v	olume bangun	limas tersebut?		
	a. 58 cm ³	b. 48 cm ³	$c.38 \text{ cm}^3$	$d.28 \text{ cm}^3$	
24.	. Sebuah tabung n	nemiliki jari-jar	i alas 7 cm dan	tinggi 6 cm. Bo	erapakah
	volume tabung to	ersebut?			
	a. 924 cm^3	b. 629 cm ³	c. 894 cm ³	d. 749 cm^3	
	6 cr	n:			
25.					
	Sebuah tabung m	nemiliki tinggi (6 cm dan jari-ja	ari alasnya 4 cm	. Volume
	tabung adalah				
	$a.200,44 \text{ cm}^3$	b.201,44 cm ³	c.301,	44 cm ³	$d.300,44 \text{ cm}^3$
26.	. Sebuah kerucut 1	nemiliki jari-ja	ri alas 7 cm dar	n tinggi kerucut	9 cm.
	Berapakah volun	ne kerucut terse	ebut?		
	a. 772 cm ³	b. 662 cm ³	c. 562 cm ³	d. 462 cm ³	
	45	cm			
27.	42 cm				
	Volume bangun	ruang di atas a	dalah		
	a. 62370 cm ³	b. 5890 cm ³	c. 5980 cm ³	d. 62307 cm ³	
28.	. Sebuah kerucut d	dengan jari-jari	14 cm dan ting	gi 16 cm. Beraj	oakah volume
	kerucut tersebut?	?			

b. 9586 cm³ c.9685 cm³

29. Sebuah prisma persegi memiliki panjang rusuk alas 3cm dan tinggi prisma

tersebut adalah 8cm. Berapakah volume bangun ruang prisma persegi

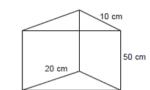
b. 42 cm³ c. 62 cm³ d. 82 cm³

 $d.8956 \text{ cm}^3$

 $a.9856 \text{ cm}^3$

tersebut?

a. 72 cm^3



30.

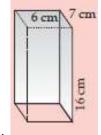
Tentukan volume bangun di samping!

a. 3000 cm^3

b. 4000 cm^3

c. 5000 cm^3

 $d. 6000 cm^3$



31.

Berapakah volume bangun di atas?

 $a.372 \text{ cm}^3$

 $b.472 \text{ cm}^3$

 $c.572 \text{ cm}^3$

 $d.672 \text{ cm}^3$

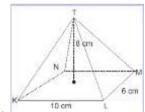
32. Sebuah limas segi empat memiliki ukuran: panjang tiap rusuk alas 2 cm dan tinggi limas 6 cm. Berapakah volume bangun limas segi empat tersebut?

a. 12 cm³

b. 24 cm³

 $c. 8 cm^3$

d. 4 cm³



33.

Sebuah limas segiempat memiliki tinggi 8 cm. Memiliki panjang rusuk alas masing-masing 10 cm dan 6 cm, berapakah volume bangun limas tersebut?

a. 130cm³

b. 140cm³

c. 150cm³

 $d.160cm^3$

34. Sebuah tabung dengan jari-jari 7 cm dan tinggi 5 cm. Berapakah volume kerucut tersebut?

a. 220 cm³

 $b.440 \text{ cm}^3$

c. 550 cm^3

d. 770 cm³

35. Sebuah limas segi empat memiliki ukuran: panjang tiap rusuk alas = 4 cm dan tinggi 9 cm. Berapakah volume bangun limas segi empat tersebut?

a. 48 cm³

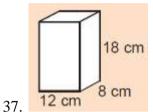
b. 32 cm³

c. 13 cm³

d. 18 cm³

36. Banyak rusuk pada prisma segi enam adalah

a.17 b.18 c.19 d.20

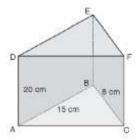


Berapakah volume bangun di atas?

a. 1456cm³

b.1728 cm³ c. 1876cm³

d. 1964cm³



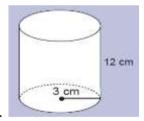
38.

Gambar di atas adalah prisma segitiga ABC.DEF dengan alas berbentuk segitiga siku-siku. Diketahui siku-siku di B, panjang AB = 15cm, BC = 8cm, dan AD = 20 cm. Berapakah volume prisma tersebut?

a. 1000 cm^3

b. 1100 cm³ c.1200 cm³

d. 1300 cm^3



39.

Sebuah tabung memiliki tinggi 12 cm dan jari-jari lingkaran 3 cm. Berapakah volume tabung tersebut?

a. 339,1 cm³

b. 300,1 cm³ c. 399,1 cm³ d.400,1 cm³

40. Sebuah kerucut dengan jari-jari 14 cm dan tinggi 12 cm. Berapakah volume kerucut tersebut?

a. 4321 cm³

b. 2464 cm³ c. 3412 cm³

d. 3421 cm³

KUNCI JAWABAN SOAL UJI COBA INSTRUMEN TES

1.	В	11. A	21. A	31. D
2.	A	12. B	22. C	32. C
3.	A	13. C	23. B	33. D
4.	C	14. D	24. A	34. D
5.	C	15. A	25. C	35. A
6.	C	16. A	26. D	36. B
7.	A	17. C	27. A	37. B
8.	C	18. A	28. A	38. C
9.	В	19. C	29. A	39. A
10.	C	20. C	30. C	40. B

LAMPIRAN 3 HASIL UJI COBA INSTRUMEN PENELITIAN

HASIL UJI VALIDITAS SOAL

Butir soal	$r_{ m hitung}$	r _{tabel}	Keterangan
1.	0,637	0,576	Valid
2.	0,922	0,576	Valid
3.	0,631	0,576	Valid
4.	0,660	0,576	Valid
5.	0,730	0,576	Valid
6.	0,220	0,576	Tidak valid
7.	0,637	0,576	Valid
8.	0,730	0,576	Valid
9.	0,548	0,576	Tidak valid
10.	0,587	0,576	Valid
11.	- 0,630	0,576	Tidak valid
12.	0,418	0,576	Tidak valid
13.	0,797	0,576	Valid
14.	0,347	0,576	Tidak valid
15.	0,922	0,576	Valid
16.	- 0,030	0,576	Tidak valid
17.	- 0,141	0,576	Tidak valid
18.	0,545	0,576	Tidak valid
19.	- 0,376	0,576	Tidak valid
20.	0,397	0,576	Tidak valid
21.	0,660	0,576	Valid
22.	0,637	0,576	Valid
23.	0,786	0,576	Valid
24.	0,335	0,576	Tidak valid
25.	0,652	0,576	Valid
26.	- 0,385	0,576	Tidak valid
27.	0,376	0,576	Tidak valid
28.	0,482	0,576	Tidak valid
29.	0,189	0,576	Tidak valid
30.	0,786	0,576	Valid
31.	0,630	0,576	Valid
32.	0,441	0,576	Tidak valid
33.	0,581	0,576	Valid
34.	- 0,104	0,576	Tidak valid
35.	0,244	0,576	Tidak valid
36.	0,441	0,576	Tidak valid
37.	0,652	0,576	Valid
38.	0,252	0,576	Tidak valid
39.	0,553	0,576	Tidak valid
40.	0,141	0,576	Tidak valid
Jumlah soal			18

TARAF KESUKARAN

Butir soal	Mean	Keterangan
1.	0,67	Soal kategori sedang
2.	0,50	Soal kategori sedang
3.	0,42	Soal kategori sedang
4.	0,67	Soal kategori sedang
5.	0,58	Soal kategori sedang
6.	0,58	Soal kategori sedang
7.	0,67	Soal kategori sedang
8.	0,58	Soal kategori sedang
9.	0,67	Soal kategori sedang
10.	0,50	Soal kategori sedang
11.	0,67	Soal kategori sedang
12.	0,42	Soal kategori sedang
13.	0,50	Soal kategori sedang
14.	0,58	Soal kategori seadag
15.	0,50	Soal kategori sedang
16.	0,67	Soal kategori sedang
17.	0,67	Soal kategori sedang
18.	0,50	Soal kategori sedang
19.	0,58	Soal kategori sedang
20.	0,42	Soal kategori sedang
21.	0,67	Soal kategori sedang
22.	0,67	Soal kategori sedang
23.	0,33	Soal kategori sedang
24.	0,50	Soal kategori sedang
25.	0,33	Soal kategori sedang
26.	0,67	Soal kategori sedang
27.	0,42	Soal kategori sedang
28.	0,42	Soal kategori sedang
29.	0,50	Soal kategori sukar
30.	0,33	Soal kategori sedang
31.	0,33	Soal kategori sedang
32.	0,17	Soal kategori sukar
33.	0,17	Soal kategori sukar
34.	0,33	Soal kategori sedang
35.	0,17	Soal kategori sukar
36.	0,17	Soal kategori sukar
37.	0,33	Soal kategori sedang
38.	0,33	Soal kategori sedang
39.	0,17	Soal kategori sukar
40.	0,33	Soal kategori sedang

LAMPIRAN 4 VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

LEMBAR VALIDASI RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

LEMBAR VALIDASI

RPP Kelas Eksperimen

Satuan Pendidikan : SD N Banyurojo 3

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/ Semester : V/2

Materi Pokok : Bangun Ruang

A. Petunjuk:

1. Berilah tanda ($\sqrt{}$) dalam kolom penilaian yang sesuai menurut Bapak/ Ibu!

2. Keterangan : skala likert

1 berarti "sangat tidak baik"

2 berarti "tidak baik"

3 berarti "baik"

4 berarti "sangat baik"

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

Aspek	_		Skala Penilaian			
Dinilai			1	2	3	4
Kesesuai an SK,	1.	Indikator sesuai dengan SK dan KD, serta Standar Isi				
KD, Indikator	2.	Rumusan indikator berisi perilaku untuk mengukur tercapaiya KD				
, dan alokasi	3.	Rumusan indikator berupa kata kerja operasional				
waktu Tujuan	4. 1.	Kesesuaian alokasi waktu. Rumusan tujuan pembelajaran sesuai				
Pembelaj	1.	dengan KD.				

aran	2.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai		
		dengan aspek ABCD.		
	3.	Rumusan tujuan pembelajaran		
		mencakup aspek kognitif, afektif,		
		dan psikomotor.		
Pengemb	1.	Materi pembelajaran benar secara		
angan		teoritis.		
Materi	2.	Materi pembelajaran mendukung		
dan		pencapaian KD (sesuai dengan KD).		
Bahan	3.	Materi pembelajaran dijabarkan		
Ajar		dalam bahan ajar secara memadahi		
		dan kontekstual.		
Metode	1.	Metode pembelajaran bervariasi dan		
Pembelaj		tercermin dalam langkah-langkah		
aran		pembelajaran.		
	2.	Mengaplikasikan pendekatan		
		pembelajaran saintifik.		
	3.	Mengaplikasikan model		
		pembelajaran Inkuiri yang tercermin		
		dalam langkah-langkah.		
Langkah	1.	Kegiatan awal berisi pengaitan		
Pembelaj		kompetensi yang akan diberikan		
aran		dengan konteks kehidupan siswa		
		atau kompetensi sebelumnya.		
	2.	Alokasi waktu jelas dan rinci.		
	3.	Kegiatan inti dituliskan secara rinci		
		untuk menjabarkan tahapan		
		pencapaian KD disertai alokasi		
		waktu yang mengimplementasikan		
		pendekatan saintifik.		
	4.	Inti pembelajaran yang dirancang		
		berfokus pada siswa dan memberi		
		kesempatan siswa bekerja sama		
		dengan teman dan berinteraksi		
	L	dengan lingkungan.		
	5.	Inti pembelajaran yang dirancang		
		berfokus pada metode dan karakter		
		yang rinci.		

4. Dapat digunakan tanpa

revisi

	6.	Kegiatan akhir pembelajaran berisi		
		kesimpulan/ refleksi/ tindak lanjut		
		(tugas pengayaan).		
Sumber	1.	Sumber belajar sesuai untuk		
Belajar		mendukung tercapainya KD.		
	2.	Sumber rujukan sesuai dengan tata		
		tulis ilmiah.		
	3.	Sumber belajar bervariasi terbagi		
		atas sumber rujukan, media		
		pembelajaran dan alat pembelajaran.		
Penilaian	1.	Alat penilaian sesuai dan mencakup		
		seluruh indikator kognitif, afektif,		
		dan psikomotor.		
	2.	Rubrik/ pedoman penskoran/ kunci		
		jawaban dicantumkan secara jelas		
		dan tepat.		

C. Pedoman penskoran

Nilai = jumlah skor yang diperoleh

D. Penilaian umum

Simpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka) di bawah ini sesuai dengan penilaian Bapak/ Ibu.

a.	RPP ini:	b. RPP ini:
	 Sangat tidak baik (≤ 	1. Belum dapat digunakan
	25)	2. Dapat digunakan dengan
	2. Tidak baik (26 – 50)	revisi banyak
	3. Baik (51 – 75)	3. Dapat digunakan dengan
	4. Sangat baik (≥ 76)	revisi sedikit

E.	Komentar da saran perbaikan

•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Magelang, Maret 2017 Validator

ARi SURYAWAN, M.Pd.

NIP: 158808132

LAMPIRAN 5

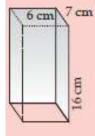
KISI-KISI SOAL TES PRETEST – POSTTEST

KISI-KISI SOAL PRETEST – POSTTEST

No	Indikator Soal	Ranah	Nomor soal	Jumlah
		Kognitif		soal
1.	6.1.1 Menyebutkan sifat-	C1	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8,	11
	sifat bangun ruang bangun		10, 30, 31, 33	
	ruang (tabung, kerucut,			
	prisma dan limas)			
2.	6.5.4 Menghitung volume	C3	13, 15, 21, 22,	7
	bangun ruang (tabung,		23, 25, 37	
	kerucut, prisma dan limas)			

SOAL PRETEST – POSTTEST

Mata pelajaran :Matematika Hari, Tanggal Kelas : **V** Waktu Kerjakan soal di bawah ini dengan memberi tanda silang (x) pada salah satu pilihan jawaban a, b, c dan d! 1. Di bawah ini manakah yang termasuk bangun ruang? 2. Bangun di bawah ini yang memiliki titik sudut berjumlah 6 buah adalah b. a. 3. Gambar di atas merupakan jaring-jaring dari bangun a. prisma segitiga c. limas segiempat d. prisma segilima b. limas segitiga 6 cm

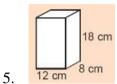


Berapakah volume bangun di atas?

 $a.372 \text{ cm}^3$

4.

- $b.472 \text{ cm}^3$
- $c.572 \text{ cm}^3$ $d.672 \text{ cm}^3$



Berapakah volume bangun di atas?

a. 1456cm³

 $b.1728 \text{ cm}^3$

c. 1876cm³

d. 1964cm³

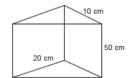
6. Sebuah prisma segi empat memiliki panjang rusuk alas masing-masing 3 cm dan tinggi prisma 11 cm. Berapakah volume prisma tersebut?

a. 79 cm³

b. 89 cm³

c. 99 cm^3

 $d.109 \text{ cm}^3$



7.

Tentukan volume bangun di samping!

a. 3000 cm^3

b. 4000 cm³ c. 5000 cm³ d. 6000 cm³



8.

Berapa jumlah rusuk pada gambar di atas?

a. 6

b. 8

c. 10 d. 12



9.

Gambar di atas merupakan bangun

a. prisma segitiga

c. limas segitiga

b. limas segienam

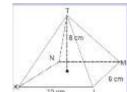
d. Limas persegi



10.

Gambar di atas adalah jaring-jaring dari bangun

- a. kerucut
- b. tabung
- c. limas segi empat
- d. limas segilima



11.

Sebuah limas segiempat memiliki tinggi 8 cm. Memiliki panjang rusuk alas masing-masing 10 cm dan 6 cm, berapakah volume bangun limas tersebut?

- a. 130cm³
- b. 140cm³
- c. 150cm³
- $d.160cm^3$
- 12. Sebuah limas persegi memiliki panjang rusuk alas 4 cm dan tinggi limas 9 cm. Berapakah volume bangun limas tersebut?
 - a. 58 cm³
- b. 48 cm³
- $c.38 \text{ cm}^3$
- $d.28 \text{ cm}^3$
- 13. Bangun ruang yang memiliki dua bidang sisi yang sejajar dan sebuah selimut yaitu

 - a. balok b. kerucut
- c. tabung
- d. limas segitiga
- 14. Di bawah ini yang merupakan benda yang berbentuk bangun ruang tabung adalah . . .













15.

Sebuah tabung memiliki tinggi 6 cm dan jari-jari alasnya 4 cm. Volume tabung adalah

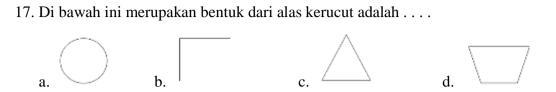
- $a.200 \text{ cm}^3$
- b.201,4 cm³ c.301,44 cm³
- $d.300 \text{ cm}^3$



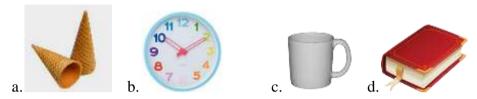
16.

Gambar di atas adalah gambar jaring-jaring bangun

- a. prisma lingkaran
- b. tabung
- c. kerucut
- d. limas



18. Di bawah ini yang merupakan benda yang berbentuk kerucut adalah



LAMPIRAN 6 HASIL TES PRETEST – POSTTEST

HASIL PRETEST DAN POSTTEST KELAS EKSPERIMEN

NO	NAMA	PRETEST	POSTTEST	KET.
1.	Y	50	88	L
2.	R	50	77	L
3.	В	61	66	L
4.	M	44	61	L
5.	AS	61	72	L
6.	CF	55	83	P
7.	YO	44	72	L
8.	DP	50	61	L
9.	HAY	55	77	P
10.	MF	66	94	L
11.	MIN	50	61	L
12.	NPM	61	83	P
13.	YFS	55	83	P
14.	YA	72	77	L
15.	NAP	61	83	L
Jumlah	15	835	1138	P = 4
I	Rata-rata	55,7	75,9	L = 11

HASIL PRETEST – POSTTEST KELAS KONTROL

NO	NAMA	PRETEST	POSTTEST
1.	MPCS	55	61
2.	NAA	66	72
3.	MR	50	61
4.	APS	61	66
5.	D	66	72
6.	AS	61	61
7.	GAD	66	77
8.	IAF	72	77
9.	MF	50	55
10.	R	61	66
11.	RAN	44	72
12.	SPI	44	61
13.	YGL	55	66
14.	A	50	55
15.	D	44	61
16.	I	55	61
Jumlah	16	900	1044
	Rata-rata	56,3	65,3

LAMPIRAN 7 Silabus, RPP, MATERI AJAR

SILABUS PEMBELAJARAN

Mata Pelajaran :Matematika

Status Pendidikan :SD/ MI Kelas/ Semester :V/ 2

Sekolah :SD N Banyurojo 3

Standar Kompetensi	Kompetensi Dasar	Materi Pokok dan Uraian Materi	Pengalaman Belajar	Indikator Pencapaian Kompetensi	Alokasi Waktu	Sumber/ Bahan/ Alat
6. Memahami sifat-sifat bangun dan hubungan antar bangun	6.1. Mengi dentifikasi sifat-sifat bangun ruang	SIFAT-SIFAT BANGUN RUANG (tabung, prisma, kerucur, limas)	 Memahami sifat-sifat dan cara mengambar Bangun Ruang; Tabung Prisma tegak segiempat Limas segiempat Kerucut Mengerjakan tugas dari guru 	 Mengidentifik asi sifat-sifat bangun prisma tegak, Limas, dan Kerucut Menggambar bangun prisma tegak, Limas, dan Kerucut 	2 jp	Sumber: Sugiyono dan Dedi G. 2008. Matematik a SD/ MI Kelas V. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departeme n

					Pendidikan Alat: - Pensil, jangka, penggaris , dan penghap us.
6.5.Menyelesaik an masalah yang berkaitan dengan bangun datar dan bangun ruang sederhana	SIFAT-SIFAT BANGUN RUANG (tabung, prisma, kerucur, limas)	 Menjawab soal yang berkaitan dengan bangun datar dan ruang sederhana Mengerjakan Latihan soal 	 Menghitung masalah yang berkaitan dengan bangun datar dan bangun ruang sederhana 	2 jp	

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN KELOMPOK EKSPERIMEN

Sekolah : SD N Banyurojo 3

Mata pelajaran : Matematika

Kelas/ semester : V/2

Alokasi waktu : 4 x pertemuan (8 jam pelajaran)

I. Standar Kompetensi

6. Memahami sifat-sifat bangun dan hubungan antar bangun.

II. Kompetensi Dasar

- 6.1 Mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang.
- 6.5 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan bangun datar dan bangun ruang sederhana.

III. Indikator

A. Kognitif

- 6.1.1 Menyebutkan sifat-sifat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).
- 6.5.1 Menghitung volume bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).

B. Afektif

6.5.2 Membantu dalam menyelesaikan masalah bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).

C. Psikomotorik

6.1.2 Membuat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).

IV. Tujuan Pembelajaran

A. Kognitif

- 1. Melalui kegiatan penugasan, peserta didik dapat menyebutkan sifat-sifat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas);
- 2. Melalui kegiatan penugasan, peserta didik dapat menghitung volume bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas) dengan benar;

B. Afektif

3. Melalui kegiatan penugasan peserta didik dapat saling membantu dalam menyelesaikan masalah bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas) dengan bekerjasama;

C. Psikomotor

4. Melalui kegiatan penugasan siswa dapat membuat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas) dengan benar.

V. Materi Ajar

Materi pokok : bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas)

VI. Metode Pembelajaran

1. Model : Inkuiri

2. Metode : ceramah, tanya jawab, percobaan/ eksperimen, diskusi, demostrasi, penugasan

3. Pendekatan: Scientifik

VII. Media, Alat, dan Sumber Belajar

- 1. Media pembelajaran:bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas).
- 2. Alat pelajaran :buku.
- 3. Pustaka rujukan :Sugiyono. 2008. *Matematika SD/ MI Kelas V*. Jakarta: Pusat perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.

VIII. Langkah-langkah Pembelajaran

Langka	Skenario Pembelajaran	Wakt	Pendidika	Meto
h		u	n	de
Pembela			Karakter	
jaran				
Pra	1. Guru mengucapkan salam;	5	Disiplin,	Cera
pendahul	2. Peserta didik menjawab	menit	komunikat	mah,
uan	salam dengan penuh		if,	tanya
	semangat;		tanggung	jawab
	3. Guru mengajak peserta didik berdoa;		jawab	
	, '			
	4. Presensi kehadiran peserta didik.			
Pendahul	1. Guru memperlihatkan	5	komunikat	Tanya
uan	sebuah kaleng minuman;	menit	if, percaya	jawab,
	2. Siswa mencari benda yang		diri,	ceram
	memiliki bentuk tabung		kreatif	ah,
	yang ada di ruang kelas;			
	3. Guru menyampaikan			
	tujuan pembelajaran yang			
	akan diajarkan;			
77	4. Siswa diberi motivasi.	10	D: : 1:	T.
Kegiatan	Tahap 1 (pemberian	10	Disiplin	Tanya
inti	rangsang)	menit	Tamggung	jawab
	1. Siswa dibagi ke dalam		jawab Komunika	Disku
	empat kelompok (masing-		tif	Si
	masing kelompok		ull	Penug
	berjumlah 4 anak); 2. Guru menjelaskan sedikit			asan
	mengenai sifat-sifat bangun			
	ruang tabung;			
	3. Siswa memperdalam			
	dengan membaca buku			
	paket matematika halaman			
	168;			
	4. Guru menulis sebuah			
	masalah di papan tulis yaitu			
	"Bagaimana rumus volume			
	tabung?";			
	5. Melalui bimbingan dari			
	guru siswa mengidentifikasi			

	masalah yang ada di papan tulis;			
7. 8. 9.	Tahap 2 (identifikasi masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang tabung;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Disku si Tanya jawab Penug asan
	menjadi prioritas penyelidikan;			
	Tahap 3 (pengumpulan data) 2. Siswa diberi kesempatan untuk menentukan langkahlangkah yang sesuai dengan hipotesis yang akan dilakukan; 3. Melalui bimbingan dari guru, siswa membuat langkah-langkah percobaan yang akan dilakukan;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Tanya jawab Disku si

1	4. Langkah-langkah percobaan di tulis papan tulis;	_		
1	Tahap 4 (pengolahan data/melakukan percobaan) 5. Siswa melakukan eksperimen untuk membuktikan hipotesisi melalui bimbingan dari guru; 6. Siswa menyiapkan alat bahan berupa bangun tabung dengan tinggi yang sama; 7. Siswa mengisi tabung dengan pasir/air;	20 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Disku si Penug asan
	 8. Siswa menuang pasir/ air ke dalam gelas ukur; 9. Guru membimbing siswa mendapatkan informasi melalui eksperimen tersebut; 			
	Tahap 5 (pembuktian/menganalisis data) 20. Siswa berdiskusi tentang hasil dari percobaan yang telah dilakukan; 21. Masing-masing kelompok menyampaikan hasil percobaan di depan kelas;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Disku si Penug asan Demo strasi
	Tahap 6 (kesimpulan) 22. Guru membimbing siswa dalam membuat kesimpulan; 23. Siswa membuat kesimpulan bahwa rumus tabung adalah (L.a x t);	5 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Tanya jawab Cera mah

	24. Siswa diberi tugas membuat			
	bangun ruang tabung			
	dengan kertas manila.			
Penutup	1. Guru memberi penguatan	5	Disiplin,	Cera
	kepada peserta didik;	menit	tanggung	mah
	2. Berdoa bersama untuk		jawab	
	mengakhiri proses			
	pembelajaran			
	3. Mengucapkan salam.			

Langka	Skenario Pembelajaran	Wakt	Pendidika	Meto
h		u	n	de
Pembela			Karakter	
jaran				
Pra	1. Guru mengucapkan salam;	5	Disiplin,	Cera
pendahul	2. Peserta didik menjawab	menit	komunikat	mah,
uan	salam dengan semangat;		if,	tanya
	3. Guru mengajak peserta		tanggung	jawab
	didik berdoa;		jawab	
	4. Presensi kehadiran peserta			
	didik.			
Pendahul	1. Guru memperlihatkan	5	komunikat	Tanya
uan	sebuah topi ulang tahun;	menit	if, percaya	jawab,
	2. Siswa mencari benda yang		diri,	ceram
	berbentuk kerucut yang berada di ruang kelas;		kreatif	ah,
	3. Guru menyampaikan tujuan			
	pembelajaran yang akan			
	diajarkan;			
	4. Siswa diberi motivasi.			
Kegiatan	Tahap 1 (pemberian		Disiplin	Tanya
inti	rangsang)	menit	Tamggung	jawab
	1. Siswa dibagi ke dalam		jawab	Disku
	empat kelompok (masing-		Komunika	si
	masing kelompok		tif	Penug
	berjumlah 4 anak);			asan
	2. Guru menjelaskan sedikit			

3.	mengenai sifat-sifat bangun ruang kerucut; Siswa memperdalam dengan membaca buku paket matematika halaman 168; Guru menulis sebuah masalah di papan tulis yaitu "Bagaimana rumus volume			
5.	kerucut?"; Melalui bimbingan dari guru siswa mengidentifikasi masalah yang ada di papan tulis;			
	Tahap2(identifikasimasalah)	10 menit	Disiplin Tamggung	Disku si
6.			jawab Komunika tif	Tanya jawab Penug
7.	Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang kerucut;			asan
8.	,			
9.				
10.	Melalui bimbingan dari guru, siswa menentukan hipotesis yang relevan dengan permasalahan ;			
11.	Siswa memprioritaskan hipotesis mana yang menjadi prioritas penyelidikan;			

Tahap 3 (pengumpulan data) 12. Siswa diberi kesempatan untuk menentukan langkahlangkah yang sesuai dengan hipotesis yang akan dilakukan; 13. Melalui bimbingan dari guru, siswa membuat langkah-langkah percobaan yang akan dilakukan; 14. Langkah-langkah percobaan di tulis papan tulis;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Tanya jawab Disku si
Tahap 4 (pengolahan data/melakukan percobaan) 15. Siswa melakukan eksperimen untuk membuktikan hipotesisi melalui bimbingan dari guru; 16. Siswa menyiapkan alat bahan berupa bangun kerucut dan tabung dengan tinggi yang sama; 17. Siswa mengisi tabung dengan pasir/air; 18. Siswa menuang pasir/air ke dalam kerucut; 19. Guru membimbing siswa mendapatkan informasi melalui eksperimen tersebut;	20 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Disku si Penug asan
Tahap 5 (pembuktian/menganalisis data) 20. Siswa berdiskusi tentang hasil dari percobaan yang telah dilakukan;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Disku si Penug asan Demo

	21. Masing-masing kelompok menyampaikan hasil percobaan di depan kelas;	strasi
	Tahap 6 (kesimpulan) 22. Guru membimbing siswa dalam membuat kesimpulan; 23. Siswa membuat kesimpulan bahwa rumus kerucut adalah (⅓at); 24. Siswa diberi tugas membuat bangun ruang kerucut dengan kertas manila.	Disiplin Tanya jawab jawab Cera Momunika tif
Penutup	 Guru memberi penguatan kepada peserta didik; Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; Mengucapkan salam. 	Disiplin, Cera tanggung mah jawab

Langkah	Skenario Pembelajaran	Waktu	Pendidikan	Meto
Pembelaj			Karakter	de
aran				
Pra	1. Guru mengucapkan	5 menit	Disiplin,	Cera
pendahulu	salam;		komunikatif	mah,
an	2. Peserta didik menjawab		, tanggung	tanya
	salam dengan		jawab	jawab
	semangat;			
	3. Guru mengajak peserta			
	didik berdoa;			
	4. Presensi kehadiran			
	peserta didik.			
Pendahulu	1. Guru memperlihatkan	5 menit	komunikatif	Tanya
an	gambar sebuah atap		, percaya	jawab,
	rumah;		diri, kreatif	ceram
	2. Siswa mencari benda			ah,
	yang berbentuk prisma			,

Kegiatan inti	3.	Tahap1(pemberianrangsang)	10 menit	Disiplin Tamggung	Tanya jawab
	1.	empat kelompok (masing-masing kelompok berjumlah 4 anak);		jawab Komunikati f	Disku si Penug asan
	2.	Guru menjelaskan sedikit mengenai sifat- sifat bangun ruang prisma;			
	3.	Siswa memperdalam dengan membaca buku paket matematika halaman 168;			
	4.	Guru menulis sebuah masalah di papan tulis yaitu "Bagaimana rumus volume prisma?";			
	5.	•			
	6.	Tahap 2 (identifikasi masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunikati f	Disku si Tanya jawab Penug
	7.8.	sifat-sifat bangun ruang prisma;			asan

	Т		
hipotesis setelah mengidentifikasi sifatsifat bangun ruang prisma dan masalah yang ditulis di papan tulis; 9. Guru memberi kesempatan kepada siswa untuk curah pendapat dalam membentuk hipotesis; 10. Melalui bimbingan dari guru, siswa menentukan hipotesis yang relevan dengan permasalahan; 11. Siswa memprioritaskan hipotesis mana yang menjadi prioritas penyelidikan;			
Tahap 3 (pengumpulan data) 12. Siswa diberi kesempatan untuk menentukan langkahlangkah yang sesuai dengan hipotesis yang akan dilakukan; 13. Melalui bimbingan dari guru, siswa membuat langkahlangkah percobaan yang akan dilakukan; 14. Langkahlangkah percobaan di tulis papan tulis;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunikati f	Tanya jawab Disku si
Tahap 4 (pengolahan data/ melakukan	20 menit	Disiplin Tamggung	Disku si

	percobaan)		jawab	Penug
	•		"	
			Komunikati	asan
	eksperimen untuk		f	
	membuktikan hipotesisi			
	melalui bimbingan dari			
	guru;			
	16. Siswa menyiapkan alat			
	dan bahan berupa			
	bangun prisma dengan			
	tinggi yang sama dan			
	sejenis;			
	17. Siswa mengisi prisma			
	dengan pasir/ air;			
	18. Siswa menuang pasir/			
	air ke dalam gelas			
	ukur;			
	19. Guru membimbing			
	siswa mendapatkan			
	informasi melalui			
	eksperimen tersebut;			
	Tahap 5 (pembuktian/	10	Disiplin	Disku
	menganalisis data)	menit	Tamggung	si
	20. Siswa berdiskusi		jawab	Penug
	tentang hasil dari		Komunikati	asan
	percobaan yang telah		f	Demo
	dilakukan;			strasi
	21. Masing-masing			
	kelompok			
	menyampaikan hasil			
	percobaan di depan			
	kelas			
	Tahap 6 (kesimpulan)	5 menit	Disiplin	Tanya
	22. Guru membimbing		Tamggung	jawab
	siswa dalam membuat		jawab	Cera
	kesimpulan;		Komunikati	mah
	23. Siswa membuat		f	111411
			1	
	kesimpulan bahwa			
I	rumus prisma adalah			

	(L.a x t); 24. Siswa diberi tugas membuat bangun ruang prisma dengan kertas manila.			
Penutup	 Guru memberi penguatan kepada peserta didik; Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; Mengucapkan salam. 	5 menit	Disiplin, tanggung jawab	Cera mah

Langkah	Skenario Pembelajaran	Waktu	Pendidikan	Meto
Pembelaj			Karakter	de
aran				
Pra	1. Guru mengucapkan	5 menit	Disiplin,	Cera
pendahulu	salam;		komunikatif	mah,
an	2. Peserta didik menjawab		, tanggung	tanya
	salam dengan		jawab	jawab
	semangat;			
	3. Guru mengajak peserta			
	didik berdoa;			
	4. Presensi kehadiran			
	peserta didik.			
Pendahulu	1. Guru memperlihatkan	5 menit	komunikatif	Tanya
an	gambar bangun limas;		, percaya	jawab,
	2. Siswa mencari benda		diri, kreatif	ceram
	yang berbentuk limas yang ada di ruang			ah,
	yang ada di ruang kelas;			
	3. Guru menyampaikan			
	tujuan pembelajaran			
	yang akan diajarkan;			
	4. Siswa diberi motivasi.			
Kegiatan	Tahap 1 (pemberian	10	Disiplin	Tanya
inti	rangsang)	menit	Tamggung	jawab
	1. Siswa dibagi ke dalam		jawab	Disku
	empat kelompok		Komunikati	si
	(masing-masing		f	Penug

	kelompok berjumlah 4			asan
	anak);			usun
2.	, ,			
_,	sedikit mengenai sifat-			
	sifat bangun ruang			
	limas;			
3.	•			
٠.	dengan membaca buku			
	paket matematika			
	halaman 168;			
4.				
••	masalah di papan tulis			
	yaitu "Bagaimana			
	rumus volume limas?";			
5.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	guru siswa			
	mengidentifikasi			
	masalah yang ada di			
	papan tulis;			
	Tahap 2 (identifikasi	10	Disiplin	Disku
	Tahap 2 (identifikasi masalah)	10 menit	Disiplin Tamggung	Disku si
6.	masalah)		_	
6.	masalah)		Tamggung	si
6.	masalah) Siswa berdiskusi		Tamggung jawab	si Tanya
 7. 	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis;		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab
_	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis;		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
_	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
_	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas;		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat-		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat- sifat bangun ruang		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat- sifat bangun ruang limas dan masalah yang		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat- sifat bangun ruang limas dan masalah yang ditulis di papan tulis;		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat- sifat bangun ruang limas dan masalah yang ditulis di papan tulis; Guru memberi		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat- sifat bangun ruang limas dan masalah yang ditulis di papan tulis; Guru memberi kesempatan kepada		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug
7. 8.	masalah) Siswa berdiskusi mengenai masalah yang ada di papan tulis; Siswa mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang limas; Siswa membentuk hipotesis setelah mengidentifikasi sifat- sifat bangun ruang limas dan masalah yang ditulis di papan tulis; Guru memberi kesempatan kepada siswa untuk curah		Tamggung jawab Komunikati	si Tanya jawab Penug

guru, siswa menentukan hipotesis yang relevan dengan permasalahan; 11. Siswa memprioritaskan hipotesis mana yang menjadi prioritas penyelidikan;			
Tahap 3 (pengumpulan data) 12. Siswa diberi kesempatan untuk menentukan langkahlangkah yang sesuai dengan hipotesis yang akan dilakukan; 13. Melalui bimbingan dari guru, siswa membuat langkahlangkah percobaan yang akan dilakukan; 14. Langkahlangkah percobaan di tulis papan tulis;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunikati f	Tanya jawab Disku si
Tahap 4 (pengolahan data/ melakukan percobaan) 15. Siswa melakukan eksperimen untuk membuktikan hipotesisi melalui bimbingan dari guru; 16. Siswa menyiapkan alat dan bahan berupa bangun limas dan prisma dengan tinggi yang sama dan sejenis; 17. Siswa mengisi prisma	20 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunikati f	Disku si Penug asan

	dengan pasir/ air; 18. Siswa menuang pasir/ air ke dalam limas; 19. Guru membimbing siswa mendapatkan informasi melalui eksperimen tersebut;
	Tahap 5 (pembuktian/ menganalisis data) 20. Siswa berdiskusi tentang hasil dari percobaan yang telah dilakukan; 21. Masing-masing kelompok menyampaikan hasil percobaan di depan kelas; Disiplin Tamggung si jawab Penug Komunikati asan Demo strasi
	Tahap 6 (kesimpulan) 22. Guru membimbing siswa dalam membuat kesimpulan; 23. Siswa membuat kesimpulan bahwa rumus limas adalah (1/3 at); 24. Siswa diberi tugas membuat bangun ruang limas dengan kertas manila. 5 menit Disiplin Tanya jawab Cera Komunikati f
Penutup	1. Guru memberi penguatan kepada peserta didik; 2. Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; 3. Mengucapkan salam.

IX. Penilaian

Teknik Penilaian	Instrumen/ Soal	Kriteria Penilaian
1. Tes tertulis	1. Soal urai	Terlampir
2. Pengamatan	Lembar pengamatan afektif Lembar pengamatan psikomotorik	Terlampir

Magelang, 10 Mei 2017

Mengetahui

Guru Kelas

Muslih, S.Pd

NIP: 19640709 198803 1 009

Praktikan

Any Qutsiyati

NPM: 13.0305.0023

Kepala Sekolah

SD Negeri Banyurojo 3

SON BANYIROJOJ C. KEC MESTOYICAN S.Pd. Supriyono, S.Pd.

19590824 198012 1 004

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN KELOMPOK KONTROL

Sekolah : SD N Tanjunganom

Mata pelajaran : Matematika

Kelas/ semester : V/2

Alokasi waktu : 4 x pertemuan (8 jam pelajaran)

I. Standar Kompetensi

6. Memahami sifat-sifat bangun dan hubungan antar bangun.

II. Kompetensi Dasar

- 6.1 Mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang.
- 6.5 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan bangun datar dan bangun ruang sederhana.

III. Indikator

A. Kognitif

- 6.1.1 Menyebutkan sifat-sifat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).
- 6.5.1 Menghitung volume bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).

B. Afektif

6.5.2 Membantu dalam menyelesaikan masalah bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).

C. Psikomotorik

6.1.2 Membuat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas).

IV. Tujuan Pembelajaran

A. Kognitif

- 5. Melalui kegiatan penugasan, peserta didik dapat menyebutkan sifat-sifat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas);
- 6. Melalui kegiatan penugasan, peserta didik dapat menghitung volume bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas) dengan benar:

B. Afektif

7. Melalui kegiatan penugasan peserta didik dapat saling membantu dalam menyelesaikan masalah bangun ruang (tabung, prisma, kerucut, dan limas) dengan bekerjasama;

C. Psikomotor

8. Melalui kegiatan penugasan siswa dapat membuat bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan lim as) dengan benar.

V. Materi Ajar

Materi pokok : bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas)

VI. Metode Pembelajaran

1. Model : Kooperatif Learning

2. Metode : ceramah, tanya jawab, diskusi, demostrasi, penugasan

3. Pendekatan: Scientifik

VII. Media, Alat, dan Sumber Belajar

1. Media pembelajaran:bangun ruang (tabung, prisma, kerucut dan limas).

2. Alat pelajaran :buku.

3. Pustaka rujukan :Sugiyono. 2008. *Matematika SD/ MI Kelas V*. Jakarta: Pusat perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.

VIII. Langkah-langkah Pembelajaran

Langkah	Skenario Pembelajaran	Wakt	Pendidika	Metode

Pembelajara			u	n	
n				Karakter	
Pra	1.	Guru mengucapkan	5	Disiplin,	Cerama
pendahuluan		salam;	menit	komunikat	h, tanya
	2.	Peserta didik menjawab		if,	jawab
		salam dengan semangat;		tanggung	
	3.	Guru mengajak peserta		jawab	
		didik berdoa;			
	4.				
		peserta didik.			
Pendahuluan	1.	1	5	komunikat	Tanya
	2.	sebuah bangun tabung; Guru menyampaikan	menit	if, percaya	jawab,
	۷.	tujuan pembelajaran		diri,	cerama
		yang akan diajarkan;		kreatif	h,
	3.	Siswa diberi motivasi.			
Kegiatan inti		Tahap 1	5	Disiplin	Cerama
		(mempersiapkan peserta	menit	Tamggung	h
		didik)		jawab	
	1.	Guru menyampaikan			
		tujuan pembelajaran			
		kembali;			
	2.	Guru membuka buku			
	2	paket;			
	3.				
		paket matematika halaman 168;			
		naraman 100;			
		Tahap 2 (menyajikan	20	Disiplin	Demon
		informasi)	menit	Tamggung	strasi
	4.			jawab	Cerama
		mengenai sifat-sifat		Komunika	h
		bangun ruang tabung;		tif	Tanya
	5.				jawab
		dan menyimak buku			-
		paket;			
		Tahap 3 (mengorganisir	10	Disiplin	Penuga
		peserta didik ke dalam	menit	Tamggung	san
		tim belajar/ kelompok)		jawab	Cerama

6. Siswa dibagi ke dalam empat kelompok (masing-masing kelompok berjumlah 4 anak); 7. Siswa berhitung untuk menentukan anggota kelompok; 8. Siswa menempati kelompok masing-masing;			h
Tahap 4 (membantu kerja tim dan belajar) 9. Tiap kelompok diberikan lembar LKS; 10. Siswa berdiskusi dalam mengerjakan LKS; 11. Guru membimbing siswa dalam mengerjakan LKS;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Diskusi Penuga san
Tahap 5 (mengevaluasi) 12. Masing-masing kelompok maju ke depan untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka; 13. Mengumpulkan LKS kepada guru; 14. Siswa kembali ke tempat duduk masing-masing; 15. Siswa diberikan soal evaluasi untuk dikerjakan secara individu;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Penuga san Demost rasi
Tahap 6 (memberi pengakuan dan penghargaan) 16. Mengoreksi hasil	10 menit	Disiplin Tamggung jawab	Tanya jawab Cerama h

	jawaban soal evaluasi; 17. Guru memberikan nilai untuk peserta didik; 18. Melalui bimbingan dari guru, siswa menyimpulkan kegiatan pembelajaran; 19. Kesimpulan adalah rumus bangun tabung adalah (La.t)			
Penutup	 Guru memberi penguatan kepada peserta didik; Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; Mengucapkan salam. 	5 menit	Disiplin, tanggung jawab	Cerama h

Langkah	Skenario Pembelajaran	Wakt	Pendidika	Metode
Pembelajara		u	n	
n			Karakter	
Pra	1. Guru mengucapkan	5	Disiplin,	Cerama
pendahuluan	salam;	menit	komunikat	h, tanya
	2. Peserta didik menjawab		if,	jawab
	salam dengan semangat;		tanggung	
	3. Guru mengajak peserta		jawab	
	didik berdoa;			
	4. Guru mengabsensi			
	peserta didik.			
Pendahuluan	1. Guru memperlihatkan	5	komunikat	Tanya
	sebuah bangun kerucut;	menit	if, percaya	jawab,
	2. Guru menyampaikan		diri,	cerama
	tujuan pembelajaran yang akan diajarkan;		kreatif	h,
	3. Siswa diberi motivasi.			
Kegiatan inti	Tahap 1	5	Disiplin	Cerama
	(mempersiapkan peserta	menit	Tamggung	h
	didik)		jawab	
	1. Guru menyampaikan		-	
	tujuan pembelajaran			

kembali; 2. Guru membuka buku paket; 3. Siswa membuka buku paket matematika halaman 168;			
Tahap 2 (menyajikan informasi) 4. Guru menjelaskan mengenai sifat-sifat bangun ruang kerucut; 5. Siswa memperhatikan dan menyimak buku paket;	20 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Demon strasi Cerama h Tanya jawab
Tahap 3 (mengorganisir peserta didik ke dalam tim belajar/ kelompok) 6. Siswa dibagi ke dalam empat kelompok (masing-masing kelompok berjumlah 4 anak); 7. Siswa berhitung untuk menentukan anggota kelompok; 8. Siswa menempati kelompok masing-masing;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab	Penuga san Cerama h
Tahap 4 (membantu kerja tim dan belajar) 9. Tiap kelompok diberikan lembar LKS; 10. Siswa berdiskusi dalam mengerjakan LKS; 11. Guru membimbing siswa dalam mengerjakan LKS;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Diskusi Penuga san

	Tahap 5 (mengevaluasi) 12. Masing-masing kelompok maju ke depan untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka; 13. Mengumpulkan LKS kepada guru; 14. Siswa kembali ke tempat duduk masing-masing; 15. Siswa diberikan soal evaluasi untuk dikerjakan secara individu;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Penuga san Demost rasi
	Tahap 6 (memberi pengakuan dan penghargaan) 16. Mengoreksi hasil jawaban soal evaluasi; 17. Guru memberikan nilai untuk peserta didik; 18. Melalui bimbingan dari guru, siswa menyimpulkan kegiatan pembelajaran; 19. Kesimpulan adalah rumus bangun kerucut adalah (1/3La.t)	10 menit	Disiplin Tamggung jawab	Tanya jawab Cerama h
Penutup	 Guru memberi penguatan kepada peserta didik; Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; Mengucapkan salam. 	5 menit	Disiplin, tanggung jawab	Cerama h

Langkah	Skenario Pembelajaran	Wakt	Pendidika	Metode
Pembelajara		u	n	

n				Karakter	
Pra	1.	Guru mengucapkan	5	Disiplin,	Cerama
pendahuluan		salam;	menit	komunikat	h, tanya
	2.	Peserta didik menjawab		if,	jawab
		salam dengan semangat;		tanggung	
	3.	Guru mengajak peserta		jawab	
		didik berdoa;			
	4.	Guru mengabsensi			
		peserta didik.			
Pendahuluan	1.	■	5	komunikat	Tanya
		sebuah bangun prisma;	menit	if, percaya	jawab,
	2.	√ 1		diri,	cerama
		tujuan pembelajaran		kreatif	h,
	3	yang akan diajarkan; Siswa diberi motivasi.			
Kegiatan inti	٥.	Tahap 1	5	Disiplin	Cerama
		(mempersiapkan peserta	menit	Tamggung	h
		didik)		jawab	
	1.			3	
		tujuan pembelajaran			
		kembali;			
	2.	Guru membuka buku			
		paket;			
	3.	•			
		paket matematika			
		halaman 168;			
		Tahap 2 (menyajikan	20	Disiplin	Demon
		informasi)	menit	Tamggung	strasi
	4.	Guru menjelaskan		jawab	Cerama
		mengenai sifat-sifat		Komunika	h
		bangun ruang prisma;		tif	Tanya
	5.	Siswa memperhatikan			jawab
		dan menyimak buku			
		paket;			
		T. 1. 2. /	10	D: : 1:	D
		Tahap 3 (mengorganisir	10	Disiplin	Penuga
		peserta didik ke dalam	menit	Tamggung	san
		tim belajar/ kelompok)		jawab	Cerama
	6.	Siswa dibagi ke dalam			h

empat kelompok (masing-masing kelompok berjumlah 4 anak); 7. Siswa berhitung untuk menentukan anggota kelompok; 8. Siswa menempati kelompok masing- masing;			
 Tahap 4 (membantu kerja tim dan belajar) 9. Tiap kelompok diberikan lembar LKS; 10. Siswa berdiskusi dalam mengerjakan LKS; 11. Guru membimbing siswa dalam mengerjakan LKS; 	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Diskusi Penuga san
Tahap 5 (mengevaluasi) 12. Masing-masing kelompok maju ke depan untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka; 13. Mengumpulkan LKS kepada guru; 14. Siswa kembali ke tempat duduk masing-masing; 15. Siswa diberikan soal evaluasi untuk dikerjakan secara individu;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Penuga san Demost rasi
Tahap 6 (memberi pengakuan dan penghargaan) 16. Mengoreksi hasil jawaban soal evaluasi;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab	Tanya jawab Cerama h

	 17. Guru memberikan nilai untuk peserta didik; 18. Melalui bimbingan dari guru, siswa menyimpulkan kegiatan pembelajaran; 19. Kesimpulan adalah 			
	rumus bangun prisma adalah (La.t)			
Penutup	 Guru memberi penguatan kepada peserta didik; Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; Mengucapkan salam. 	5 menit	Disiplin, tanggung jawab	Cerama h

Langkah	Skenario Pembelajaran	Wakt	Pendidika	Metode
Pembelajara		u	n	
n			Karakter	
Pra pendahuluan	 Guru mengucapkan salam; Peserta didik menjawab salam dengan semangat; Guru mengajak peserta didik berdoa; Guru mengabsensi peserta didik. 	5 menit	Disiplin, komunikat if, tanggung jawab	Cerama h, tanya jawab
Pendahuluan	 Guru memperlihatkan sebuah bangun limas; Guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang akan diajarkan; Siswa diberi motivasi. 	5 menit	komunikat if, percaya diri, kreatif	Tanya jawab, cerama h,
Kegiatan inti	Tahap 1 (mempersiapkan peserta didik) 1. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran kembali;	5 menit	Disiplin Tamggung jawab	Cerama h

3.	Guru membuka buku paket; Siswa membuka buku paket matematika halaman 168;			
4.5.	Tahap 2 (menyajikan informasi) Guru menjelaskan mengenai sifat-sifat bangun ruang tabung; Siswa memperhatikan dan menyimak buku paket;	20 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Demon strasi Cerama h Tanya jawab
6.7.8.	Tahap 3 (mengorganisir peserta didik ke dalam tim belajar/ kelompok) Siswa dibagi ke dalam empat kelompok (masing-masing kelompok berjumlah 4 anak); Siswa berhitung untuk menentukan anggota kelompok; Siswa menempati kelompok masing-masing;	10 menit	Disiplin Tamggung jawab	Penuga san Cerama h
9. 10. 11.	Tahap 4 (membantu kerja tim dan belajar) Tiap kelompok diberikan lembar LKS; Siswa berdiskusi dalam mengerjakan LKS; Guru membimbing siswa dalam mengerjakan LKS;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Diskusi Penuga san

	Tahap 5 (mengevaluasi) 12. Masing-masing kelompok maju ke depan untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka; 13. Mengumpulkan LKS kepada guru; 14. Siswa kembali ke tempat duduk masing-masing; 15. Siswa diberikan soal evaluasi untuk dikerjakan secara individu;	15 menit	Disiplin Tamggung jawab Komunika tif	Penuga san Demost rasi
	Tahap 6 (memberi pengakuan dan penghargaan) 16. Mengoreksi hasil jawaban soal evaluasi; 17. Guru memberikan nilai untuk peserta didik; 18. Melalui bimbingan dari guru, siswa menyimpulkan kegiatan pembelajaran; 19. Kesimpulan adalah rumus bangun limas adalah (1/3La.t)	10 menit	Disiplin Tamggung jawab	Tanya jawab Cerama h
Penutup	 Guru memberi penguatan kepada peserta didik; Berdoa bersama untuk mengakhiri proses pembelajaran; Mengucapkan salam. 	5 menit	Disiplin, tanggung jawab	Cerama h

IX. Penilaian

Teknik	Instrumen/ Soal	Kriteria Penilaian
Penilaian		

1. Tes tertulis	1. Soal urai	Terlampir
2. Pengamatan	2. Lembar pengamatan afektif	Terlampir
	3. Lembar pengamatan	
	psikomotorik	

IX. Penilaian

Teknik Penilaian	Instrumen/ Soal	Kriteria Penilaian
1. Tes tertulis	1. Soal urai	Terlampir
2. Pengamatan	Lembar pengamatan afektif Lembar pengamatan psikomotorik	Terlampir

Magelang, 10 Mei 2017

Mengetahui

Guru Kelas

Praktikan

Estika Indrayani, S.Pd

NIP: 19780718 200903 2008

Any Outsiyati

NPM: 13.0305.0023

Kepala Sekolah

Tanjunganom

197701 1002

KISI-KISI MATERI AJAR

Nama Sekolah: SD NEGERI BANYUROJO 3

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/semester: V / II

Alokasi Waktu: 2 × 35 menit

A. Standar Kompetensi

6. Memahami sifat-sifat bangun dan hubungan antar bangun.

B. Kompetensi Dasar

6.1 Mengidentifikasi sifat-sifat bangun ruang.

6.5 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan bangun datar dan bangun ruang sederhana.

No	Indikator	Materi	Metode	Sumber
		Pokok		
1.	Kognitif	Bangun	ceramah,	A. Saepudin.
	6.1.1 Menyebutkan	ruang tabung,	tanya	2009. Gemar
	sifat-sifat bangun	kerucut.	jawab,	Belajar
	ruang (tabung, prisma,	Prisma dan	percobaan/	Matematika
	kerucut, dan limas).	limas	eksperimen,	5untuk Siswa
	6.5.1 Menghitung		diskusi,	SD/ MI Kelas
	volume bangun ruang		demostrasi,	V. Jakarta:
	(tabung, prisma,		penugasan	Pusat
	kerucut, dan limas).			Perbukuan,
				Departemen
				Pendidikan

BANGUN RUANG

1. Bangun ruang tabung



Amatilah bangun di atas ini, coba kamu jelaskan!

Bangun ini bernama ...

Bangun ini dibatasi oleh ... sisi

Sisi bangun ini berbentuk ...

Bangun ini mempunyai ... buah lingkaran.

Sisi yang ukurannya sama ada ...

Dalam kehidupan sehari-hari sering kita jumpai benda berbentuk tabung, coba kamu sebutkan sifatnya! Bangun ruang ini memiliki sifat-sifat sebagai berikut.

- a. Memiliki sisi alas yang berbentuk lingkaran.
- b. Memiliki sisi atas yang berbentuk lingkaran.
- c. Memiliki sisi (selimut) yang bentuknya lengkung.

2. Bangun ruang kerucut



Amatilah bangun di atas ini, coba kamu jelaskan!

Bangun ini bernama ...

Bangun ini dibatasi oleh ... sisi

Sisi bangun ini berbentuk ...

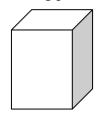
Bangun ini mempunyai ... buah rusuk

Perbedaan dari bangun lain adalah ...

Dalam kehidupan sehari-hari sering kita jumpai benda berbentuk kerucut, coba kamu sebutkan sifatnya! Bangun ruang ini memiliki sifat-sifat sebagai berikut.

- a. Memiliki sisi alas yang berbentuk lingkaran.
- b. Memiliki titik puncak atas.
- c. Memiliki sisi (selimut) yang bentuknya lengkung.

3. Bangun ruang prisma



Bangun ini bernama ...

Bangun ini dibatasi oleh ... sisi

Sisi bangun ini berbentuk ...

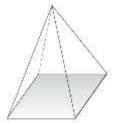
Bangun ini mempunyai ... buah rusuk

Rusuk yang ukurannya sama ada ...

Dalam kehidupan sehari-hari sering kita jumpai benda berbentuk balok, coba kamu sebutkan sifatnya! Bangun ruang ini memiliki sifat-sifat sebagai berikut.

- a. Memiliki 4 sisi berbentuk persegi panjang.
- b. Memiliki 2 sisi yang bentuknya sama.
- c. Memiliki 4 rusuk yang ukurannya sama
- d. Memiliki ukuran $p \infty l \infty t$.

4. Bangun ruang limas



Amatilah bangun di samping ini, coba kamu jelaskan!

Bangun ini bernama ...

Bangun ini dibatasi oleh ... sisi

Sisi bangun ini berbentuk ...

Bangun ini mempunyai ... buah rusuk

Rusuk yang ukurannya sama ada ...

Bangun ruang ini memiliki sifat-sifat sebagai berikut.

- a. Alas berbentuk segiempat.
- b. Memiliki 4 buah sisi yang berbentuk segitiga.
- c. Memiliki 8 buah rusuk.
- d. Memiliki 4 rusuk yang ukurannya sama.
- e. Memiliki titik puncak atas.

LAMPIRAN 8 HASIL UJI STATISTIK

HASIL UJI NORMALITAS

Case Processing Summary

		Cases					
	1	Valid		Missing		Total	
	Kelas	N.	Percent	N	Percent	N	Percent
Pre_test	Eksperimen	15	100.0%	0	.0%	15	100.0%
	Kontrol	16	100.0%	0	.0%	16	100.0%
Post_test	Eksperimen	15	100.0%	0	.0%	15	100.0%
	Kontrol	16	100.0%	0	.0%	16	100.0%

Descriptives

	23204001 MIN	Descriptiv		Toger troops	
Des toot	Kelas	ONE STATE OF THE S		Statistic	Std. Error
Pre_test	Eksperimen	Mean	-	55.67	2.058
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	51.25	
			Upper Bound	60.08	
		5% Trimmed Mean		55.41	
		Median		55.00	
		Variance		63.524	
		Std. Deviation		7.970	
		Minimum		44	
		Maximum		72	
		Range		28	
		Interquartile Range		11	
		Skewness		.352	.580
	V 27	Kurtosis		311	1.121
	Kontrol	Mean		56.25	2.211
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	51.54	
			Upper Bound	60.96	
		5% Trimmed Mean		56.06	
		Median		55.00	
		Variance		78.200	
		Std. Deviation		8.843	
		Minimum		44	
		Maximum		72	
		Range		28	
		Interquartile Range		15	
		Skewness		.083	.564
		Kurtosis		-1.064	1.091
Post_test	Eksperimen	Mean		75.87	2.649
		95% Confidence Interval	Lower Bound	70.18	
		for Mean	Upper Bound	81.55	
		5% Trimmed Mean		75.69	
		Median		77.00	
		Variance		105.267	
		Std. Deviation		10.260	
		Minimum		61	
		Maximum		94	
		Range		33	
		Interquartile Range		17	
		Skewness		132	:580
		Kurtosis		828	1.121
	Kontrol	Mean		65.25	1.748
		95% Confidence Interval	Lower Bound	61.53	
		for Mean	Upper Bound	68.97	
		5% Trimmed Mean		65.17	
		Median		63.50	
		Variance		48.867	
		Std. Deviation		6.990	
		Minimum		55	
		Maximum		77	
		Range		22	
		Interquartile Range		11	
		Skewness		.347	.564
		Kurtosis		856	1.091

Test of Normality

Tests of Normality

	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Siq.	Statistic	df	Siq.
Pre_test	Eksperimen	.161	15	.200	.943	15	.427
	Kontrol	.142	16	.200'	.934	16	.280
Post_test	Eksperimen	.157	15	.200'	.932	15	.292
	Kontrol	.228	16	.025	.905	16	.098

a. Lilliefors Significance Correction

HASIL UJI HOMOGENITAS DAN ANOVA

Test of Homogenelty of Variances

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Pre_test	.399	1	29	.533
Post_test	2.248	1	29	.145

ANOVA

ANOVA

			ľ	Sum of Squares	df	Mean Square	Ē	Sig.
	Between Groups	(Combined)		2.634	1	2.634	.037	.849
		Linear Term	Unweighted	2.634	1	2.634	.037	.849
			Weighted	2.634	1	2.634	.037	.849
	Within Groups			2062.333	29	71.115		
	Total			2064.968	30	8		
Post_test	Between Groups	(Combined)		872.622	1	872.622	11.468	.002
		Linear Term	Unweighted	872.622	1	872.622	11.468	.002
			Weighted	872.622	1	872.622	11.468	.002
	Within Groups			2206.733	29	76.094		
	Total			3079.355	30			

^{*.} This is a lower bound of the true significance.

LAMPIRAN 9 DOKUMENTASI

DOKUMENTASI KEGIATAN KELAS EKSPERIMEN



DOKUMENTASI KELAS KONTROL

